

Reunión con palmeros ecuatorianos

Durante su viaje a Ecuador el pasado 23 y 24 de noviembre, el Presidente de Fedepalma, Jens Mesa Dishington, visitó a los palmicultores ecuatorianos en Ancupa, con quienes analizó la actual situación de la palma de aceite y de otras oleaginosas dentro de las negociaciones con Mercosur, y trataron otros temas gremiales de importancia para ambos países.

Fue muy satisfactorio constatar que los palmicultores de Ecuador y Colombia tienen una posición unificada frente a las negociaciones comerciales de los países del Grupo Andino con Mercosur, lo que permitió presentar un frente común en la Comisión Agropecuaria Andina.

Además de esto, el Presidente de Fedepalma propuso a Ancupa, que los palmicultores ecuatorianos creen un Fondo de Investigaciones, para que puedan llevar a cabo trabajos dirigidos a buscar solución a los problemas que tiene la palma en Ecuador y adicionalmente, realizar proyectos cooperativos con Colombia.

Actualmente, Ecuador tiene problemas del Anillo Clorótico en los viveros, que ha afectado gran parte de los proyectos de nuevas siembras y los ha llevado a evaluar la necesidad de erradicar buena parte de ellos, y también presentan problemas de Pudrición de Cogollo en sus plantaciones.

Ancupa le propuso a Fedepalma que se estudiara la posibilidad de realizar en 1996, una Conferencia Internacional sobre Palma de Aceite, organizada conjuntamente entre ambas agremiaciones. Esta idea, que de tiempo atrás había sido contemplada por Fedepalma, podría tratar de aprovecharse para revivir la Red Latinoamericana de Palma Aceitera, que había traído grandes beneficios a los palmicultores de la región y funcionó muy bien hasta 1990.

Algunos gremios solicitan aplazamiento del desmonte del mecanismo Atpa/Plan Vallejo en el Grupo Andino

La Decisión 370 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena, en su artículo 10, determinó que a partir de enero de 1996 se eliminarán para el comercio intrasubregional todos los estímulos a las exportaciones. Sin embargo, en reciente solicitud hecha al Gobierno Nacional por algunos gremios económicos del país, incluida la Sociedad de Agricultores de Colombia-SAC, se plantea la posibilidad de derogar o modificar esta medida.

Aunque la SAC reconoce que hay que eliminar estos mecanismos, ha planteado que mientras no se garantice que los demás países efectivamente desmonten estos sistemas, no es beneficioso para Colombia hacerlo. Considera que no se puede sacrificar un alto porcentaje de ventas al Pacto Andino a cambio de una Unión Aduanera que está todavía lejos de perfeccionarse, más aún cuando existen perforaciones al Arancel Externo Común, como consecuencia de las preferencias bilaterales otorgadas por los diferentes países andinos a ciertos productos.

Fedepalma ha expresado su preocupación y rechazo a esta solicitud, debido a la importancia que reviste para el sector productivo colombiano y en particular para el de semillas oleaginosas, aceites y grasas vegetales, el desmonte de estos mecanismos. La aplicación del ATPA, le permite a Venezuela importar frijol soya de Estados Unidos y luego exportar a Colombia subproductos, como tor-

tas, harinas, aceites y margarinas, obteniendo la devolución de los aranceles pagados, y generando distorsiones en el mercado colombiano de oleaginosas.

Por consiguiente es necesario, que lo dispuesto en la Decisión

No se puede sacrificar un alto porcentaje de ventas al Pacto Andino a cambio de una Unión Aduanera que está todavía lejos de perfeccionarse.

370, se cumpla, para eliminar el uso de estos instrumentos al interior del Grupo Andino, y consolidar la Unión Aduanera que los propios gobiernos tanto han pregonado. De lo contrario, se le dará patente de corso a unos pocos productores para que, haciendo uso de unas ventajas competitivas artificiales, continúen vulnerando el derecho de muchos otros.

En el trámite de la solicitud de los Gremios Económicos, el Gobierno Nacional debe analizar el comportamiento de la balanza comercial con Venezuela, que en 1995 tendrá un déficit superior a US\$ 700 millones, de lo cual es fácil concluir que el más perjudicado con un proceso de integración a medias es Colombia, por lo que se hace necesario perfeccionar la Unión Aduanera en el Grupo Andino en el menor tiempo posible. Todo esto sin tomar en cuenta la reciente devaluación del bolívar, de un poco más del 70%.