

Editorial

Durante los últimos cuatro años se ha venido realizando en forma ininterrumpida el TELETON, que tiene como objetivo recaudar fondos con el fin de colaborar en programas de rehabilitación de los minusválidos en Colombia.

Debo confesar que al registrar los éxitos de dicha campaña me asaltó la idea de realizar el PALMETON, con el fin también de recoger los recursos suficientes para los programas de financiamiento de la palma africana en el país, como quiera que esta actividad se podría considerar minusválida puesto que tiene insuficiencias para caminar (entiéndase desarrollarse) y por tanto cojea por falta de recursos de crédito.

El PALMETON tiene la siguiente organización: La coordinación está a cargo de FEDEPALMA, la programación la hace el Comité Consultivo del Fondo Financiero Agropecuario, los recursos a recogerse vienen de esta misma entidad y finalmente la animación está a cargo de los intermediarios financieros, quienes pondrán a bailar a los palmicultores al son que ellos a su antojo quieran tocar.

Pues a decir verdad el PALMETON se ha llevado a cabo en partes. Hacia noviembre de 1983 la entidad encargada de la coordinación presentó a los encargados de la programación un plan bien concebido con el fin de rehabilitar a la actividad palmicultora que cojeaba por falta de financiamiento adecuado y así lograr pleno éxito del PALMETON. Superada esa etapa y conocida la programación de crédito del Fondo Financiero Agropecuario para 1984, podemos decir que el PALMETON sigue adelante, pero no se alcanzarán las metas fijadas por los coordinadores y por supuesto organizadores. Esas metas consistían para 1984 en: primero, aumento real en los volúmenes de crédito y segundo, fijar una sola línea de crédito de largo plazo que consultara las necesidades de costos de siembra y mantenimiento, propuestas por los coordinadores. Conocido lo anterior, la actividad de la palma africana, minusválida objeto del Palmeton, le fue atendida la primera de sus metas, mientras que la segunda tal vez más importante no fue acogida. Por ello, sin conocer todavía la reacción de los animadores del programa, podemos concluir como resultado inicial que el enfermo ha mejorado pero todavía sigue cojeando, es decir, apenas se le quitaron las muletas. Ojalá y no nos toque hacer un PALMETON extraordinario en el presente año, ya que hemos empezado a coordinar el de 1985.

Antonio Guerra de la Espriella

**Informe
especial**

Palma africana

La situación mundial del aceite de palma se presenta apretada, algo poco usual debido a la aguda baja de la producción de Malasia.

Algunas indicaciones presentan recuperación de la producción Malaya desde marzo. Pero debido a las existencias extremadamente bajas de Malasia y las exportaciones mundiales no parece probable que resuman su incremento Vs. hace un año, antes de junio o julio 1984.

En la década y media que terminó en 1982 no hubo un año donde la producción mundial de aceite de palma declinara. En

1982 alcanzó un nivel record de 5.7 millones de toneladas, comparada con menos de 1.3 en 1967. Esto representa un promedio de aumento cercano a 0.3 millones de toneladas anualmente en estos 15 años. El más grande incremento se registró en 1982, casi de 0.9 millones de toneladas.

El hecho es que esta tendencia fue interrumpida en 1983 cuando la producción mundial alcanzó solo 5.35 millones de tonela-

das. Esto es 0.34 millones o 6% menos que el año anterior. Aun cuando en parte la baja se registró en Ecuador y ciertos países del oeste africano, especialmente Costa de Marfil, el gran volumen de descenso se dió en Malasia.

MALASIA TIENE LA CLAVE

En 1982, Malasia Occidental y Oriental aportaron el 6% de la producción mundial. Durante los primeros once meses de 1983, su producción declinó en 14.3%. La baja con relación al año anterior había sido más aguda en octubre, 25%, pero se redujo a 14%, en noviembre.

La considerable baja de enero a noviembre fue sobre todo lo más sorprendente, ya que el promedio de acres cosechados creció en 9% el año pasado. Así, la baja en producción total fue causada por una reducción repentina de casi 1/4 en la productividad de aceite de palma por hectárea. Esta caída, que empezó en diciembre 1982, se debió por encima de todo a los siguientes dos hechos:

1. El "gorgojo sexualmente dañado", como los productores malayos están llamando recientemente al gorgojo polinizador, llevó a las palmas a un exhaustivo nivel de trabajo, frente a lo cual estas reaccionaron con menor producción por cansancio. Ellas hicieron eso aparentemente por abortos de inflorescencias femeninas que empezó alrededor de marzo 1982, a niveles superiores de los normales. En ese tiempo, todas las palmas de Malasia habían sido ya visitadas por el gorgojo por lo menos durante cinco (5) meses, y parte de ellas por casi un año. El cansancio y con ello obviamente los abortos, se incrementaron durante abril/noviembre 1982 cuando los árboles fueron forzados a

producir mayores rendimientos en términos de racimos de frutas frescas.

Ya que toma cerca de 10 meses desde que se da el principal aborto hasta la cosecha, los efectos de la reacción de las palmas empezó a notarse en la productividad a partir de diciembre 1982 hacia adelante. Tal vez esto fue a partir de enero 1983 en adelante porque en el último trimestre de 1982 los abortos fueron afectados por el severo verano que había prevalecido 10 meses antes.

2. Los rendimientos fueron afectados con alguna intensidad por las condiciones climáticas. Pero esto fue solamente cierto para algunos meses, noviembre y diciembre 1982, abril, julio y noviembre/diciembre 1983. El daño ocurrió especialmente 10 meses antes de la cosecha, lo cual es el tiempo decisivo para determinar los rendimientos. En cualquier caso, las condiciones climáticas por sí solas no pudieron nunca ser consideradas únicamente como las causantes de la considerable baja en rendimientos de 10-22% durante febrero/noviembre 1983. Más bien, la reacción de las palmas al extra-trabajo causado por el gorgojo debió haber sido el factor decisivo.

El gran interrogante sobre los rendimientos en el futuro es si el cansancio de las palmas a partir de marzo 1982 hacia adelante afectó no solo la etapa de abortos sino también la diferenciación de sexo y las primeras iniciaciones. Si también las 2 últimas fueron afectadas, durante marzo/noviembre 1982, entonces los rendimientos van a permanecer más o menos por debajo de su potencial en 1984 y 1985 ya que la diferenciación de sexo ocurre

cerca de 25 y la iniciación cerca de 36 meses antes de la cosecha. Esto quiere decir, que mientras los efectos de mayores abortos sobre los rendimientos debieron finalizar en noviembre 1983, un más bajo radio de sexo femenino/masculino, debe empezar a mostrarse a partir de mayo 1984. Y un más bajo nivel de iniciaciones, empezaría a afectar las palmas desde enero 1985 hacia adelante.

Ya que no existe ninguna experiencia disponible, el interrogante planteado anteriormente es probable que no pueda ser resuelto por nadie a la fecha. Solo el tiempo y los resultados obtenidos dirán que ha pasado invisiblemente entre las palmas.

En adición a la reacción de las palmas el trabajo expuesto por el gorgojo, los rendimientos en Malasia continuarán siendo afectados por el clima. Esto deberá ser cierto especialmente entre diciembre 1983 y febrero 1984, cuando sufrieron condiciones severas de verano hace 10 meses y también 25 meses atrás. Y esto debe también ser cierto para septiembre 1984 cuando empiecen a sufrir las causas del nuevo verano que empezó en octubre 1983. En adición, los rendimientos de marzo y julio 1984 deben sufrir de una pobre iniciación de yemas de racimos y diferenciación de sexos causados por el déficit de humedad de hace 36 y 25 meses.

Finalmente, los rendimientos de 1983 fueron afectados por inundaciones a lo largo de la costa éste de la península. Por otro lado, los rendimientos de abril y junio, y también en mayo, julio y agosto 1984, deben beneficiarse del favorable clima 10, 25 y/o 36 meses atrás.

A este punto, es interesante adiconar que el uso de los fertili-

zantes está jugando un decisivo papel en la baja de productividad del año pasado y en sus prospectos de incremento este año. Debido a que los precios del racimo de frutas frescas, del aceite de palma y la almendra fueron extremadamente bajos, el uso de fertilizantes se redujo considerablemente durante 1982 y primeros 4 meses de 1983. Ese fue justamente el período cuando las palmas se vieron forzadas por el récord de polinización del gorgojo, a producir también un récord de racimos de frutas. Por tanto, el cansancio de las palmas fue más acentuado. Sin embargo, esta situación fue corregida desde mayo 1983. Desde entonces, los productores se han dado cuenta de su error y los significativos aumentos de precios los han ayudado a corregirlo. La aplicación de fertilizantes se ha incrementado desde agosto 1983. Este hecho debe gradualmente ayudar a producir mejores rendimientos a través de menos abortos, un mayor radio femenino/masculino y mejores iniciaciones. El resultado debe reflejarse en productividad hacia junio 1984 en adelante.

Si las proyecciones se cumplen, la producción de aceite de palma de Malasia Occidental debe estar cerca del bajo nivel del año pasado durante el primer trimestre 1984 y empezar a exceder a partir del próximo trimestre. Sin embargo, no alcanzará el nivel de 1982 antes de junio y probablemente empiece a excederlo solo a partir de julio, debido principalmente a un mayor número de acres.

No será antes del trimestre julio/septiembre 1984 cuando las exportaciones de Malasia puedan potencialmente incrementarse notablemente de nuevo. Pero en realidad, podría ser agosto o septiembre, si los precios no son atractivos hacia junio, por tarde.

**MALASIA OCCIDENTAL. área Cosechada,
producción de aceite crudo y rendimiento por hectárea**

ANO/MES	Area Cosechada (miles de has.)	Rendimiento (Ton./has.)	Producción (miles de ton.)
1981 Ene.	701	2.98	174.0
Feb.	702	2.79	163.0
Mar.	703	3.26	190.8
Abr.	708	3.39	199.9
May.	714	3.21	190.7
Jun.	715	3.66	218.3
Jul.	716	4.39	262.1
Ago.	718	4.25	254.3
Sep.	720	4.80	287.8
Oct.	735	4.11	251.6
Nov.	753	4.02	252.4
Dic.	<u>754.2</u>	<u>3.19</u>	<u>200.3</u>
Ene- Dic.	<u>720</u>	<u>3.67</u>	<u>2,645.2</u>
1982 Ene.	755	2.68	168.7
Feb.	756	3.03	190.7
Mar.	757	3.76	237.0
Abr.	764	4.02	255.7
May.	775	3.95	255.4
Jun.	776	4.09	264.2
Jul.	777	4.48	290.4
Ago.	785	5.71	373.6
Sep.	805	5.60	375.8
Oct.	825	5.37	369.0
Nov.	829	3.96	273.7
Dic.	<u>830</u>	<u>2.87</u>	<u>198.7</u>
Ene- Dic.	<u>786</u>	<u>4.14</u>	<u>3,252.9</u>
1983 Ene.	831	2.69	186.6
Feb.	832	2.63	182.4
Mar.	833	3.33	230.9
Abr.	835	3.11	216.5
May.	845	3.12	220.2
Jun.	850	3.14	222.1
Jul.	851	3.57	253.1
Ago.	865	4.08	293.9
Sep.	880	3.91	286.5
Oct.	890	3.70	274.5
Nov.	905	3.19	240.5
Dic.	<u>907</u>	<u>2.51</u>	<u>190.0</u>
Ene. - Dic.	<u>860</u>	<u>3.25</u>	<u>2,797.2</u>
1984*Ene.	908	2.42	183.0
Feb.	909	2.40	182.0
Mar.	910	3.16	240.0
Abr.	920	3.26	250.0
May.	930	3.23	250.0
Jun.	931	3.48	270.0
Jul.	932	4.38	340.0
Ago.	945	5.21	410.0
Sep.	<u>960</u>	<u>5.12</u>	<u>410.0</u>
Ene. - Sep.	<u>927</u>	<u>3.62</u>	<u>2,535.0</u>

*ESTIMADO

FUENTE: OIL WORLD