

## EL PROGRAMA PIK: EXITO O FRACASO?

*Durante el mes de enero próximo pasado el gobierno americano anunció y difundió ampliamente el conocido programa PIK (Payment in Kind Program) cuyos objetivos fundamentales eran los de reducir la producción y promover las exportaciones, a través de una reducción voluntaria de las áreas de siembra de algunos productos (maíz, trigo, sorgo, arroz y algodón), para que al final con un volumen de producción racional los precios mejoraran y por ende se incrementaran los ingresos de los productores.*

*Aquellos agricultores interesados en acogerse al programa PIK tenían la posibilidad de reducir su área de siembra entre 10 y 30%, lo que a su turno le permitía reducir riesgos de producción, bajo cualquier evento.*

*Aún cuando la reacción inicial al PIK fue positiva, hubo algo de sorpresa y confusión, especialmente por los beneficios atractivos que de él se desprendían.*

*Sin embargo, los cultivadores tuvieron tiempo suficiente para tomar su respectiva decisión con relación al programa, desde enero 24 a marzo 11, cuando se conoció que éste había sido más popular de lo que se esperaba. La popularidad estaba representada por el gran número de agricultores que se acogieron al programa y el acreage que permanecía sin uso agrícola. El departamento de agricultura de USA esperaba inicialmente que 23 millones de acres quedaran fuera de producción y el resultado final llegó a 69.1 millones de acres sin utilización a consecuencia del PIK, es decir tres veces más de lo esperado. Hasta este momento se conseguían los objetivos enunciados con el programa, pero aún faltaba la mitad del tiempo de la cosecha para la evaluación final. De esta última dependería la extensión del programa para la cosecha de 1984.*

*Una de las más importantes reacciones al PIK se registró en una drástica baja en las siembras de frijol soya calculadas en 3 millones de acres, los cuales principalmente se destinaron a sembrar algodón y maíz, por los buenos precios del primero y la posibilidad de ser partícipe del programa para ambos.*

*Todo salía bien hasta que apareció el mes de julio, y con él se inicia un fuerte verano con temperaturas por encima de 105°F en el corazón de las áreas de siembra en USA., afectando principalmente al maíz y soya, cuya situación continuó empeorando con el paso de los días, hasta tal extremo que hoy podemos decir, que desde el punto de vista de las cosechas se ha sucedido el peor desastre para los Estados Unidos. Cuando el PIK se concibió nadie pensó que su implantación fuera a tener tal acogida, como ya habíamos comentado antes, y de igual forma nadie previó que durante los últimos meses de la cosecha se presentaran condiciones desfavorables de clima hasta tal punto que los rendimientos de la soya bajaran en 25% a un nivel entre 24.2 y 24.9 bushels por acre.*

*En resumidas cuentas podemos decir que el PIK fue un rotundo éxito en cuanto a que se cumplieron sus objetivos de reducir las áreas de siembras y evitar volúmenes extremadamente altos de producción, pero a su vez también fue un rotundo fracaso ya que la fuerte sequía dañó gran parte de las reducidas siembras, lo que se traducirá en volúmenes de producción demasiado bajos no compatibles con las metas de producción del PIK. Por otro lado, la extensión del PIK para 1984 dependía de los rendimientos de las respectivas cosechas durante 1983 y estas fueron malas, aún por debajo de los niveles normales, por lo que el PIK no entrará en función para el próximo año. Aún cuando el PIK como programa no fue malo sí hay que decir que factores ajenos a él lo tumbaron y por tanto no saldrá para el episodio de 1984, perdiendo la decisión 2 por 1, por lo que decimos que esta vez fracasó.*

Antonio Guerra de la Espriella.