

El boicot al aceite de palma podría incrementar la deforestación, los productos sostenibles son la solución



Jake Bicknell, Investigador Postdoctoral Asociado, Universidad de Kent; **Eleanor Slade**, Investigadora de la Universidad de Oxford; **Mateo Struebig**, Profesor Titular de Conservación Biológica de la Universidad de Kent.

Traducción: Adriana de Hassan

El aceite de palma está presente en todo tipo de alimentos y cosméticos: en efecto, la mitad de la población del mundo consume aceite de palma en los alimentos. Pero la conciencia del público acerca de la pérdida de la fauna como consecuencia de la deforestación causada por los cultivos de la palma de aceite es cada vez mayor y hay una presión creciente para que los comerciantes minoristas reduzcan sus ventas de productos a base de aceite de palma o, en últimas para imponerles un boicot.

El debate adquirió proporciones mayores a raíz de la prohibición en el Reino Unido de difundir un anuncio

publicitario de la cadena de supermercados Iceland - en el cual se dramatiza la conexión entre el aceite de palma, la deforestación y los orangutanes - con el argumento de que habría violado las leyes relativas a la publicidad política, porque la animación había sido producida originalmente por Greenpeace.

En los primeros cuatro días de salida al aire, el video fue visto 13 millones de veces. Hasta ahora se han recogido más de 720.000 firmas para una petición de levantar la prohibición de transmitir el comercial. Pero si bien la campaña de Iceland ha sido un mecanismo excelente para atraer más la atención del público hacia los problemas de sostenibilidad alimentaria, un boicot deliberado contra los productos de aceite de palma podría en realidad generar más problemas para los bosques y su fauna.

La evidencia

Un informe reciente de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (*International Union for the Conservation of Nature*) concluyó que un boicot contra la palma de aceite sencillamente derivaría (en lugar de contrarrestar) en pérdidas de bosques húmedos, flora y fauna causadas por la agricultura. Dicho de otra manera, el aceite de palma sujeto al boicot tendría que ser reemplazado por otros tipos de aceites vegetales para suplir la demanda global, lo cual podría traducirse en una situación todavía peor.

Esto se debe a que, comparados con otras fuentes comunes de aceite vegetal - como la colza y la soya - los cultivos de aceite de palma producen rendimientos cuatro a diez veces mayores de aceite por unidad de tierra, y requieren un uso mucho menor de plaguicidas y fertilizantes. En efecto, el aceite de palma representa el 35 % de todos los aceites vegetales, cultivado en

apenas el 10 % de las tierras asignadas al cultivo de oleaginosas.

Por tanto, si otros cultivos como el de la soya vieran que reemplazar una escasez de palma de aceite, esto no solamente derivaría mayor producción hacia la Amazonía (importante región productora de soya), sino que también requeriría más tierras, generando más deforestación. En efecto, el cultivo de la soya ya es el causante de más de dos veces la deforestación producida por la palma de aceite. En el contexto de otras fuentes de alimento, la producción pecuaria y de carne ha causado más de cinco veces la cantidad de deforestación que la palma de aceite

Aceite de palma sostenible

La certificación, un mecanismo mediante el cual los consumidores pagan precios más elevados por bienes producidos de manera más responsable, es una de las formas de proteger los bosques húmedos y la fauna que habita en ellos. La Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible (RSPO) es la punta de lanza de la certificación del aceite de palma y lidera los esfuerzos de llevar al mercado hacia un aceite de palma socialmente responsable, amigable con el medioambiente y que no contribuya a la deforestación.

Uno de los principales desafíos que enfrenta el sector ahora que la RSPO se reúne para renovar sus compromisos con la sostenibilidad, es que menos del 20 % del aceite de palma producido en el mundo está certificado como sostenible en la actualidad.

Los productores no tienen mayor incentivo para buscar la certificación, como tampoco los minoristas tienen incentivo para promover productos ambiental y socialmente responsables, mientras el debate gire alrededor del tema de bloquear totalmente el aceite de palma. El resultado es que apenas la mitad del aceite de palma sostenible se vende actualmente como certificado porque una proporción grande del mercado no está dispuesta a pagar un precio más alto por productos sostenibles.

A pesar de esto, muchos minoristas grandes, muchas de las marcas más importantes como Nestlé, Unilever

y Palmolive, y muchos de los grandes supermercados (tales como Morrison's, Waitrose y Sainsbury's en el Reino Unido), comienzan a utilizar aceite de palma certificado en sus productos, pero no pueden hacerle una promoción fuerte debido a la persistente actitud de rechazo contra cualquier tipo de aceite de palma.

Plantaciones amigables con la fauna

A fin de ayudar a la industria del aceite de palma a proteger la flora y la fauna, los científicos de la conservación han unido esfuerzos con los entes certificadores y con los productores para mejorar los efectos del cultivo sobre la biodiversidad. Puede ser algo tan sencillo como establecer las plantaciones en zonas no cubiertas por bosques, pero también proteger los bosques a lo largo de los ríos para que integren parches de bosques de alta calidad dentro del paisaje de la palma de aceite, permitiendo el libre movimiento de la fauna.

Si la certificación se generaliza, mejorará las perspectivas para la fauna salvaje, incluidos los orangutanes. Por esta razón, las organizaciones conservacionistas - incluidos los principales defensores de los orangutanes y Greenpeace - continúan apoyando el aceite de palma certificado en lugar de optar por un boicot. Además, los consumidores con conciencia ambiental ahora pueden consultar dónde comprar productos que contengan aceite de palma de origen responsable.

Ojalá que el interés generado por el comercial de Iceland desencadene cambios positivos para los bosques húmedos y su fauna. Pero un boicot no es la mejor solución, lo mejor que los comerciantes minoristas pueden hacer es apoyar a sus proveedores para que traigan a sus góndolas y anaqueles más productos de fuentes responsables.

Tomado de: <https://theconversation.com/palm-oil-boycott-could-actually-increase-deforestation-sustainable-products-are-the-solution-106733>