

# Productividad y costos de producción en Colombia entre 2015 y 2017



**Por: Jorge Alonso Beltrán Giraldo,**  
 Director de la Unidad de Extensión  
**Mauricio Mosquera Montoya,**  
 Líder de Economía Agrícola y Jefe de Validación (E)

Desde 2010, Cenipalma inició la implementación de parcelas de Mejores Prácticas Agrícolas (MPA), con el objetivo de incentivar la adopción de prácticas de manejo del cultivo sencillas, de bajo costo y con alto impacto en la productividad. Dichas prácticas son: balance nutricional del cultivo, aplicación de biomasa (hojas de poda y cosecha alrededor del plato, en caso de disponer de tusa también se recomienda su aplicación), adecuación de sistemas de drenaje, riego por surcos anchos y manejo sanitario oportuno. Estas prácticas se implementan según la necesidad de cada uno de los cultivos y se hace imprescindible el apoyo de los Núcleos Palmeros para facilitar el acceso de los productores a insumos y maquinaria. Inicialmente, la población objetivo de estas parcelas fueron los cultivadores de palma de pequeña escala. Sin embargo, a partir de 2014 cultivadores de mediana y gran escala se motivaron a implementar estas prácticas debido a los resultados obtenidos.

Este documento presenta el promedio de los rendimientos obtenidos por esas parcelas de mejores prácticas para el periodo comprendido entre 2015 y 2017, tomando como fuente de información los reportes de la Unidad de Extensión, específicamente, del Área de

Transferencia de Tecnología de Cenipalma; y los compara con los que presenta el Sistema de Información Estadística del Sector Palmero (Sispa), para el mismo periodo de tiempo. Estos últimos corresponden a los promedios de las zonas en las cuales se cultiva palma de aceite en Colombia.

La Tabla 1 contiene información que evidencia diferencias en productividad (t RFF/ha), en favor de las parcelas MPA. Llama la atención que dichas diferencias, se acentuaron a lo largo del periodo de referencia. En este orden de ideas, la mayor diferencia se encontró en la Zona Oriental, en donde la brecha en rendimiento entre las parcelas MPA y el promedio de la zona se amplió de 0,7 t RFF/ha en 2015 a 8,1 t RFF/ha en 2017. La Figura 1 muestra los resultados a nivel nacional. En las parcelas MPA, el rendimiento creció a una tasa de 16 % anual durante el periodo 2015 - 2017; mientras que a nivel nacional el rendimiento creció a una tasa anual del 6 %.

La Tabla 2 evidencia un fenómeno que amerita ser destacado. Nótese que la caída en la productividad de 2015/2016 fue mayor a nivel de zona, que para las parcelas MPA. Ello indica que la adopción de las MPA contribuyó a reducir el impacto de la sequía generalizada en las zonas Norte, Central y Oriental. Así las cosas, la adopción de tecnologías para el manejo de los cultivos ha permitido mitigar el impacto del cambio climático. Asimismo, se evidencia un incremento de la productividad tanto de las parcelas MPA, como del promedio zona para 2016/2017, la mayor cuantía de ese incremento a nivel de zona, se asocia con la pronunciada caída del periodo anterior, es decir, no son comparables. La Figura 2 indica que a nivel nacional la caída de los rendimientos fue de -15 % para el periodo 2015/2016, en tanto que, para ese mismo periodo las parcelas MPA experimentaron un incremento del 1 %. Para el periodo 2016/2017 el incremento promedio de la productividad de las parcelas MPA fue mayor que el nacional.

Finalmente, es importante destacar el comportamiento de los costos de producción tanto para las parcelas

MPA, como para el promedio país. Como referente se utilizan los resultados de costos de producción de las empresas que hacen parte del estudio de costos que adelantan Fedepalma y Cenipalma anualmente. Dado que este trabajo explora información de empresas que son referentes técnicos de sus zonas, nos referimos a ellas como empresas *benchmark*.

La Figura 3 ilustra el comportamiento de los costos para el periodo de estudio. Se destacan dos hechos. El primero es que las empresas *benchmark* tienen los menores costos de producción y fueron las que sufrieron el embate de la temporada seca durante 2015-2016, el cual se manifestó con un incremento del costo unitario durante este último año. En segundo lugar, las parcelas MPA han venido disminuyendo su costo

unitario paulatinamente, y en 2017, ya se encontraban muy cerca de equiparar el costo de las empresas *benchmark*.

En cuanto a las lecciones del esfuerzo realizado por Núcleos Palmeros, productores y Cenipalma en las parcelas de MPA, vale la pena desde dos puntos de vista. El primero es que permite mitigar el efecto de fenómenos climáticos adversos. El segundo, que el incremento en la productividad asociado a las mayores inversiones para implementar las mejoras prácticas es rentable. En otras palabras, invertir en implementar las Mejores Prácticas es un buen negocio, se recupera la inversión y se incrementa el beneficio económico de la actividad palmera, es decir, garantiza la sostenibilidad económica del negocio.

**Tabla 1.** Rendimiento de las parcelas MPA vs. rendimiento zona, 2015-2017 (t RFF/ha)

Año	2015		2016		2017	
Prácticas	Parcelas MPA	Promedio zona	Parcelas MPA	Promedio zona	Parcelas MPA	Promedio zona
Norte	27,8	19,8	26,3	15,8	31,9	21,5
Central	20,4	14,9	20,1	12,2	24,8	16,4
Oriental	17,6	16,9	18,8	15,2	28,1	19,9

Fuentes: rendimientos por zona (Sispa); rendimientos parcelas MPA (Informe de Labores Cenipalma 2017)

**Tabla 2.** Tasa de crecimiento anual de la productividad parcelas MPA vs. Promedio zona (%)

Zona	2015/2016		2016/2017	
	Parcelas MPA	Promedio zona	Parcelas MPA	Promedio zona
Norte	-5 %	-20 %	21 %	36 %
Central	-1 %	-18 %	23 %	34 %
Oriental	7 %	-10 %	49 %	31 %



Agradecimiento especial a los productores líderes de pequeña, mediana y grande escala que han permitido en sus plantaciones la evaluación de las Mejores Prácticas Agrícolas, MPA. De igual manera, a los técnicos de los Núcleos Palmeros por su apoyo permanente.

De igual manera, a los técnicos de los Núcleos Palmeros por su apoyo permanente.