

Avances y coincidencias de la Misión Rural y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo



Asistentes al evento realizado por Fedesarrollo en Bogotá.
Foto: www.fedesarrollo.org.co

por: **Juan Fernando Lezaca Mendoza,**
Director de Asuntos Institucionales de Fedepalma

El pasado 7 de octubre se llevó a cabo el debate de coyuntura “Misión Rural y Desarrollo Agrícola: ¿dos enfoques complementarios?”, organizado por Fedesarrollo en Bogotá, en el marco de la elaboración del informe de la Misión para la Transformación del Campo (Misión Rural), bajo la dirección del exministro de Hacienda y Agricultura, José Antonio Ocampo Gaviria, el cual coincidió con el primer informe de revisión de las políticas agrícolas colombianas por parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo, OCDE, bajo la coordinación de Dalila Cervantes-Godoy.

En el evento se hizo la presentación de ambos informes y contó con la participación de expertos en la materia, tales como Absalón Machado Cartagena, José Leibovich Goldenberg, Roberto Junguito Bonnet, Juan Camilo Restrepo Salazar, Rafael Mejía López, Cecilia López Montaña y el Presidente Ejecutivo de Fedepalma, Jens Mesa Dishington, entre otros.

El principal objetivo del escenario fue debatir sobre el grado en que las políticas recomendadas en uno y otro informe se han desarrollado, y su compatibilidad. Los

expositores y panelistas coincidieron en que los informes no solo son complementarios y coinciden en varios aspectos, sino que el de la Misión Rural es más amplio y comprensivo, ya que trata integralmente el desarrollo rural desde distintas perspectivas.

Los estudios presentados señalan la necesidad de mayor provisión de bienes públicos por parte del Estado para el sector agrícola, tanto en lo productivo (infraestructura, adecuación de tierras, ciencia y tecnología, etc.), como en lo social (vivienda, educación, servicios públicos, etc.) y menos gasto del Gobierno en subsidios directos a la producción. Al respecto, el Presidente Ejecutivo de Fedepalma fue claro en decir **“menos subsidios y más apoyo”**, en referencia a la falta de provisión de estos bienes y a que en el sector agrícola han faltado políticas públicas por parte del Estado. También señaló que **“el asistencialismo genera dependencia y representa votos, mientras que la provisión de bienes públicos genera independencia y capacidades productivas, que es lo que requiere el agro para ser más competitivo”**.

Igualmente, Misión Rural y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo OCDE expresan debilidades en los arreglos institucionales o reglas de juego básicas para adelantar proyectos productivos en el agro – como es el caso de los derechos de propiedad sobre la tierra–, así como la falta de coordinación institucional, entre lo regional y lo nacional, entre los ministerios y las entidades adscritas a nivel nacional. Por esta razón, Mesa Dishington planteó que “se requiere que cada uno de los entes involucrados en la actividad agrícola desempeñe su rol de manera eficiente. El Estado con la provisión de bienes públicos de interés general, los gremios con la provisión de bienes públicos de interés sectorial y los empresarios y productores adelantando su actividad privada de manera productiva y rentable. En lo que tiene que ver con lo productivo se requieren bienes públicos en adecuación de tierras, desarrollo de conocimiento y transferencia de tecnología; en lo comercial en logística y distribución, generación de valor agregado y promoción”.

Los derechos de propiedad de la tierra fue un tema recurrente en las intervenciones. Cabe destacar entre los distintos temas que se discutieron, la declaración hecha por el director de la Misión, José Antonio Ocampo, respecto a que esta considera impropcedente la aplicación retroactiva de la Ley 160 de 1994 relativa a tierras, sobre la prescripción de los terrenos baldíos.

También varios de los panelistas estuvieron de acuerdo con que las propuestas de la Misión son inclusivas, y cubren tanto a grandes como pequeños agricultores. Absalón Machado Cartagena señaló: “las propuestas que se presentan constituyen una apuesta gana-gana para todo el sector y por ende, para el país. Nadie puede considerarse perdedor, perjudicado o amenazado con esta propuesta, a no ser que esté o haya actuado en la ilegalidad o en la criminalidad. Esta es una apuesta donde ganan todos, especialmente la ruralidad colombiana y sus diversos pobladores, desde los campesinos rasos hasta los inversionistas más sofisticados”.

Otro de los temas que generó amplio debate fue el de la institucionalidad agraria. La Misión ha sido clara en señalar la importancia de reformar las instituciones actuales, reasignando funciones, escindiendo entidades y creando nuevas agencias. Al respecto, el Presidente Ejecutivo de Fedepalma, Jens Mesa Dishington agregó que no solo es necesario adelantar dichas reformas, sino que es urgente despolitizar entidades como el Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y lograr que el sector vuelva a confiar en su capacidad técnica y de gestión para realmente sacar adelante las políticas que desde la Misión se están proponiendo.



Jens Mesa Dishington, Presidente Ejecutivo de Fedepalma, durante su presentación en el debate “Misión Rural y Desarrollo Agrícola: ¿dos enfoques complementarios?”
Foto: www.fedesarrollo.org.co

En cuanto al informe de la OECD, el Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, Rafael Mejía López, abordó uno de los temas más polémicos relacionado con los mecanismos de protección (como los sistemas arancelarios de franjas de precios y los fondos de estabilización), pidiendo a los asistentes revisar a profundidad lo que establece el documento y no hacer interpretaciones sesgadas hacia determinadas políticas o intereses. Hacia referencia a la recomendación de la OECD de revisar estos mecanismos, lo cual no necesariamente implica su eliminación. Varios panelistas coincidieron en señalar la importancia de contar con mecanismos como estos, que si bien pueden requerir ajustes, proveen de protección a un sector que es sensible a los precios internacionales, en un escenario en el cual Colombia no es sino un tomador de precios que se ve afectado por el comportamiento de los mercados internacionales.

Fedepalma continuará con el seguimiento y la participación en los escenarios que giren alrededor de estas propuestas, y seguirá aportando en ellos proactivamente.



Panel de debate organizado por Misión Rural y la OECD. Foto: www.fedesarrollo.org.co

El futuro de la palma está en mejorar la productividad con visión de exportación



Jens Mesa Dishington, Presidente Ejecutivo de Fedepalma, durante su presentación en las reuniones gremiales celebradas en la Zona Oriental palmera de Colombia

**Por: Tatiana Pretelt De La Espriella,
Jefe de Comunicaciones de Fedepalma**

Durante los días 4 y 5 de noviembre se llevaron a cabo las reuniones gremiales de la Zona Oriental en las ciudades de Yopal y Villavicencio. Al encuentro en la capital de Casanare asistieron 85 palmicultores, mientras que la reunión celebrada en la capital del Meta contó con la participación de 115 cultivadores de palma de aceite.

En este encuentro el Presidente Ejecutivo de Fedepalma, Jens Mesa Dishington, invitó a los palmeros a pensar en una agroindustria enfocada al desarrollo productivo pero con la visión puesta en los mercados internacionales. “El mes pasado el sector palmero logró un millón doscientas mil toneladas de aceite de palma, en lo producido en 12 meses, y con lo que hoy está sembrado, fácilmente podemos señalar que llegaremos a producir las 2 millones de toneladas, estas tienen como mercado cierto la exportación, ni aun aumentando en 20 % la mezcla de biodiésel, en lo cual no vemos interés político,

se puede absorber nacionalmente esa oferta”, aseguró Mesa Dishington, trazando así claramente el rumbo.

El líder gremial aseguró que para pensar en exportar en el Llano tenemos que ver cómo va a salir el aceite, y para ello, es necesario trabajar de la mano con los gobiernos regionales y locales en las soluciones para mejorar la infraestructura de esa zona del país y lograr de este modo, conectarnos con los puertos en condiciones de competitividad. Por otra parte, invitó a los asistentes a las reuniones gremiales de Yopal y Villavicencio a hacer realidad la idea del transporte férreo y volver a contemplar las vías fluviales como alternativa, o si es necesario, trazar estrategias empresariales innovadoras que los lleven a desarrollar proyectos para transformar el aceite y generar valor agregado.

La llegada de nuevos productos de aceite de palma al mercado colombiano es una realidad, los diferentes tratados de libre comercio, así lo tienen planteado. En el caso del aceite de palma, los aranceles se están