

# Estrategia de la sociedad y de sus Fuerzas Militares para el manejo de la situación de orden público en Colombia

Strategy of the Society and its Armed Forces to Handle the Public Order Situation in Colombia

General Fernando Tapias Stahelin<sup>1</sup>

## RESUMEN

Se hace una semblanza detallada de la situación de la guerrilla y los paramilitares y su forma particular de operar, se muestra el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y su adaptación a la evolución de los agentes generadores de violencia. Se analiza la evolución y los cambios significativos tanto de las FARC y el ELN, como de las autodefensas y las estrategias de estos grupos mediante las milicias urbanas terroristas y termina presentando las proyecciones de amenaza de estos grupos y la estrategia contra el terrorismo que proponen las Fuerzas Armadas.

## SUMMARY

The document gives a detailed description of the guerrilla and paramilitary situation and their particular *Modus operandi*. It shows the strengthening of the Armed Forces and their adaptation to the evolution of the violence-generating agents. It analysis the evolution and significant changes of the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC), the National Liberation Army (ELN), and the self-defense groups, as well as their strategies through terrorist urban militias. Then, it presents the threat projection, ending with the antiterrorism strategy proposed by the Armed Forces.

Palabras claves: Orden público, Fuerzas Armadas

## INTRODUCCIÓN

Quiero agradecer, en nombre de las Fuerzas Militares, la oportunidad de poder intercambiar con ustedes algunos de nuestros puntos de vista sobre la situación que vive el país, que es muy importante para nosotros porque siempre hemos tenido un intercambio muy activo y una relación con los

palmicultores en diversas regiones del país, precisamente por las consideraciones donde se está desarrollando e intensificando los cultivos de palma de aceite. También, desafortunadamente, es un sector afectado por los grupos armados fuera de la ley, que generan la inseguridad en el país.

1. Comandante General de las Fuerzas Militares

Quiero compartir con ustedes, en una forma muy franca, la percepción que tenemos de la situación en Colombia y las perspectivas de solución. Para analizar que es lo que está sucediendo en Colombia, hay que remontarse necesariamente a los factores y a los agentes generadores de violencia y que son específicamente los grupos armados fuera de la ley.

## SITUACIÓN DE AMENAZA

### Grupos subversivos terroristas

*Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
FARC-EP*

#### Evolución:

Por su evolución y por el peligro que representa para la estabilidad institucional, son las FARC o Fuerzas Armadas Revolucionarias Comunistas - Ejército Popular, un grupo que inició, en la década de 1960, como un movimiento insurgente de tendencia marxista, línea soviética, y ha tenido unas etapas de cambio en diferentes épocas, la principal de ellas marcada en los años ochenta, precisamente por su relación, o el comienzo de su relación, con el narcotráfico. Relación que se viene intensificando y que tuvo una gran expresión en el crecimiento de sus estructuras, en la adquisición de nuevas armas y en el fortalecimiento de su capacidad. Movimiento que duró siendo incipiente, sin representar ningún riesgo, en los primeros veinte años, y que últimamente ha evolucionado para llegar, en los últimos cuatro años, a alcanzar su máximo desarrollo y a estar cerca, en este momento, a los 20.000 hombres en armas, con armamento, con tecnología y con equipos realmente de última generación, adquiridos todos en el mercado negro, gracias a la casi ilimitada fuente de recursos que poseen.

#### Cambios significativos:

Utilización de la guerra de explosivos: Éste ha sido para el Estado el más grave y reciente de los cambios de las FARC, el terrorismo. ¿Por qué llegan las FARC al terrorismo?

Hace cuatro años tenían una gran capacidad militar que se exteriorizó en unas acciones militares de gran envergadura como fueron las de Puerres, Patascoy y Las Delicias, que llegaron a poner realmente en peligro la estabilidad nacional.

Entran en un proceso de paz con la convicción plena de que éste, bien utilizado estratégicamente, podría darles la fortaleza necesaria para llevarlos a su fase final de la toma del poder. Allí pensaban no sólo crecer en hombres y en armas, sino crecer también en el apoyo de la población, interna y externamente, mediante los instrumentos que allí se pactaron.



Desafortunadamente para el país, ese pésimo experimento de su accionar en la zona de distensión, la vulneración de todos los derechos, la cantidad de delitos cometidos, lograron un efecto adverso. La pérdida total de la credibilidad de la opinión pública o el rechazo interno de ésta y de la comunidad internacional, que percibió las verdaderas intenciones. Es por ello que al término de la zona de distensión salen, prácticamente, derrotados políticamente, a pesar de haber crecido en número y de haber adquirido una gran cantidad de armamento. Por el proceso de

fortalecimiento de las fuerzas legítimas del Estado, salen con una escasa capacidad de enfrentarlo abiertamente y eso los lleva indudablemente a derivar hacia el terrorismo. Terrorismo con el que piensan lograr lo que no pudieron conseguir por la guerra clásica tradicional y regular de armas, en busca de apoyo de las masas para llegar al poder.

La dispersión como medida de evasión: Ese terrorismo también los lleva a la dispersión y los conduce a volver a actuar en grupos pequeños ante la debilidad que tienen por la acción de la Fuerza Aérea, que ha sido sistemática, los ha desgastado terriblemente y ya no les permite tener estas estructuras campamentarias de relativa solidez, que le daban alguna proyección en ciertas regiones del territorio nacional. Por eso, sus acciones son caracterizadas, en este momento, por actos terroristas orientados contra la infraestructura eco-

nómica del país, centrándose especialmente en los sectores vial, de comunicaciones y eléctrico, lo cual ha sido supremamente gravoso para el país.

El terrorismo tiene la característica de que llega y afecta a personas a las cuales el sistema clásico de guerra irregular no las había afectado o no las había hecho alarmar. El terrorismo es ciego, es indiscriminado, y para hacerse efectivo debe hacerse en los sitios de alta densidad poblacional, debe acercarse a las ciudades, es decir, urbanizar el conflicto. En general, si quiere ser efectivo, el terrorismo como instrumento político debe lograr un efecto intimidatorio grande, que permita influir en las decisiones del gobierno.

El cambio de la intimidación y el proselitismo por el terrorismo: Antes tenían un sistema de intimidación que era el asesinato selectivo de personas que se oponían a sus intereses y, a veces, para marcar en algunas regiones que todo el mundo debía plegarse a sus acciones, asesinaban algunas personas. Pero el paso de esa forma de persuasión, a través del adoctrinamiento y de la intimidación selectiva, pasan al terrorismo, que es la intimidación generalizada, la intimidación colectiva, mediante acciones que obtienen el rechazo de la opinión pública dentro y fuera del país. Pero cuando ya no se tiene capital político, por decirlo de alguna forma, cuando ya no se tiene nada que perder en ese aspecto, el terrorismo es un arma que han considerado muy efectiva para lograr objetivos políticos en otras latitudes.

Implementación de la unidad de acción con el ELN en áreas de influencia de los grupos de autodefensa: Esta unidad de acción impidió que los procesos de acercamiento que se habían adelantado con el ELN logaran su culminación y, por el contrario, fracasaran rotundamente después de que se redactó un acuerdo, a dos manos, con los miembros del ELN sobre reducción de hostilidades y sobre algunos principios de entendimiento, acuerdo que por influencia de las FARC, fue desconocido a última hora por los cabecillas del ELN y llevó al Presidente de la República a la ruptura también del proceso con el ELN.

Acercamiento de estructuras hacia los principales centros urbanos y unidades militares: Después de que termina la zona de distensión, estos grupos se

dan cuenta de que ya no tienen el tiempo para la guerra popular prolongada, que doctrinariamente privilegiaban por la reacción del mundo y la opinión interna, y deciden tratar de agilizar los pasos buscando tener algún efecto sobre la sociedad colombiana y por eso han decidido acercarse hacia las ciudades y lograr unos efectos intimidatorios sobre éstas. Por eso se ha visto la vía Bogotá - Tunja ya con expresiones de terrorismo, hay cerca de 17 estructuras concentradas alrededor de Bogotá, se ven las milicias armadas del pueblo en Medellín, se observa el incremento de milicias en otras ciudades, e indudablemente, esto plantea un cambio en la estrategia y en las acciones del Estado como una forma de neutralizar esta última expresión del accionar de los grupos fuera de la ley.

El monopolio del narcotráfico: El narcotráfico es una actividad principal de las FARC y las autodefensas. Cuando hace cuatro años se inicia el proceso de paz, todavía tenían algún sentido de rechazo en mostrar abiertamente sus nexos con el narcotráfico, pero a medida que se degrada este proceso y que va evolucionando la situación, cada vez su compromiso con el narcotráfico es mayor. Ya las ataduras restrictivas que tienen se rompen y en este momento, tanto las FARC como las autodefensas, han monopolizado el narcotráfico en algunas regiones del país; en el sur, especialmente, y en el oriente no hay un kilogramo de pasta básica de coca que no pase por las manos de las FARC, en el Catatumbo y también en regiones del Putumayo y en otras partes, lo mismo sucede con las autodefensas. Por esto, la pugna entre autodefensas y FARC se da ahora en las regiones de alta concentración de narcotráfico, se da en el Catatumbo, en Putumayo, en Caquetá, en Arauca, en el oriente antioqueño e igualmente en toda la costa pacífica cerca de Tumaco, Llorente y la Selva del Naya, que se convirtieron en un área del cultivo del narcotráfico y, en la parte norte, por la característica de puertos de salida de la droga, pero también de ingreso de armas, de insumos, etc. Al igual que la frontera con Ecuador.

*Ejército de Liberación Nacional - ELN*

Evolución:

El ELN, por su parte, ha tenido un crecimiento importante en los últimos años, debido no tanto al narcotráfico, sino por la extorsión a multi-

nacionales especialmente orientadas a la explotación petrolera, contratistas de éstas y a algunas otras empresas. Esto también le permitió un relativo crecimiento hasta llegar a un momento en el cual se vuelve negativo, viene un proceso de crisis del ELN que lleva ya cerca de dos años, y se observa una reducción en sus efectivos ocasionada por varias razones:

Primero, por un enfrentamiento que tuvo con las autodefensas, que lo escogieron como primer contendor en esta etapa de desarrollo y lo afectaron decisivamente. La deserción de muchos de sus integrantes hacia las autodefensas y realmente la debilidad de sus finanzas, que hacen que tenga un equipo obsoleto y una capacidad menor que la otra estructura, aun cuando siguen siendo un grupo altamente peligroso por su capacidad para la acción terrorista. Los actos terroristas del ELN en el año 2000 le representaron al país pérdidas por más de tres billones de pesos. Las acciones terroristas contra el oleoducto Caño Limón - Coveñas, en 2001, produjeron pérdidas por US\$620 millones, de tal manera, que a pesar de que no representa una amenaza para la seguridad nacional, ni para la estabilidad del Estado, sí es una seria amenaza para la economía y para el desarrollo de la actividad normal en el país.

Cambios significativos:

Los principales cambios se registran por la pérdida de algunas zonas de influencia, el crecimiento negativo y la unión con las FARC, últimamente, para tratar de neutralizar el efecto disolvente que le causó su enfrentamiento con los grupos de autodefensa y para tratar de detener ese progresivo deterioro de sus estructuras.

#### *Estrategias de los grupos terroristas*

Los grupos terroristas siguen manteniendo su plan estratégico, y éste no ha cambiado en ningún momento, ni siquiera cuando estuvieron en el proceso de paz, y siguen su estrategia orientada a tomar el poder por las armas, mediante las acciones políticas, sociales y psicológicas, fundamentadas en lo que llaman "la lucha armada".

Su propósito es seguir avanzando en el cumplimiento de esa estrategia y mejorar la correlación de fuerzas con el Estado y con las autodefensas, y

es ahí donde el conflicto se vuelve eminentemente económico. Todo depende de la cantidad de ingresos que puedan percibir los unos o los otros, precisamente para lograr ese fortalecimiento. Por eso se incrementa el narcotráfico, que pasó fácilmente, en 10 años, de tener 20.000 a 30.000 hectáreas de coca a tener hoy cerca de 170.000 hectáreas; se incrementa el secuestro, la extorsión, la llamada vacuna y se produce la disputa de las áreas donde hay acumulado para obtención de recursos. Entonces, no sólo hay crecimiento de estos grupos en las áreas del narcotráfico, sino también donde hay un alto potencial para secuestro y extorsión, que se da cerca de las grandes ciudades, en áreas industrializadas y en áreas de alta actividad comercial, y por eso se está trasladando esa confrontación entre guerrilla y autodefensas a estos sectores.

Al no poder obtener el apoyo popular, que era su aspiración, para mediante la combinación de la lucha armada y la insurrección popular llegar a la toma del poder, en unas acciones similares a las que produjeron la caída de los regímenes en Cuba y Nicaragua, entonces optó por la intimidación para lograr el apoyo por medio del terrorismo; por eso es evidente que ahora no les afecta el tener que cometer actos que tengan un grave impacto sobre la población civil o sus recursos; por eso centran sus actividades terroristas en los sistemas eléctrico, vial, y comunicaciones, y, según su propia teoría, la población civil tiene que sufrir para entender que ellos también tienen que participar en la guerra y hablan de que en la medida en que logren impactar aquellos servicios, que son básicos para las gente de menores recursos, en esa misma medida esta gente va a exteriorizar su descontento contra el régimen de turno y pueden contribuir al propósito que buscan de la obtención del poder.

Por eso también vienen las amenazas contra autoridades locales y autoridades regionales, porque al no haber podido obtener, por la voluntad popular, personas que sean favorables a sus intereses, tratan de gobernar mediante la intimidación, la aplicación de terror sobre los funcionarios elegidos ya libremente por los colombianos, el incremento de sus finanzas y la tendencia de buscar la urbanización del conflicto como una forma de acortar el camino hacia el poder.

**Evolución:**

Este grupo ha tenido unas características de crecimiento impresionantes y en los últimos años ha crecido en un 130%, pasando de cerca de 1.000 hombres hace cuatro años a tener hoy entre 12.000 y 15.000 hombres armados con moderno armamento, con una gran capacidad terrorista e igualmente con una gran capacidad de destrucción, y esto se ha dado también por las sumas de dinero que está percibiendo por sus nexos con el narcotráfico y también por el apoyo de algunos sectores de la población que consideraron que era un remedio efectivo para contrarrestar la acción de la guerrilla. Grave error que cometió parte de la población colombiana, que ya lo está percibiendo y que lo percibirá con más intensidad en el futuro, porque éstas son estructuras de mercenarios, donde hay de todas las proveniencias, desde ex miembros de la Fuerza Pública, hasta desertores de la guerrilla y de las antiguas estructuras de los carteles, delincuencia común, etc.

De tal manera que pretender que unos grupos armados que van adquiriendo cada vez mayor poder puedan ser manejables o manipulables, es un error grave que la sociedad colombiana va a ir reconociendo poco a poco hacia el futuro. Estos grupos están, primero, en una confrontación con el ELN durante su etapa de crecimiento, ahora están en una confrontación abierta con las FARC y ésta es la que está generando una incertidumbre en determinados sectores de la población, porque el cambio de influencia se da con relativa frecuencia, como sucedió en el sector de Bojayá, en el Chocó.

Primero viene una arremetida de las FARC, barre con todo lo que había, inclusive con la Fuerza de Policía, duran cerca de dos años, y entonces la población convive con ellos; después ingresan las autodefensas y los consideran, por la convivencia con las FARC, como enemigos de su movimiento, viene el temor de la población y viene la otra retaliación de las FARC y se vuelve una situación

insostenible para la población, porque pasan de bando en bando con relativa frecuencia y siempre bajo la mira y bajo la acusación del otro bando, que no está en el momento en el sector de colaboración con el enemigo. Esto va a generar y seguirá generando en el país un proceso complejo de desestabilización en las regiones y, por lógica, la migración de una gran cantidad de gente hacia las ciudades, incrementando también la inseguridad en ciertos sectores marginales.

**Cambios significativos:**

Se resalta su acelerado crecimiento al 130%, el fortalecimiento en varias regiones del país y la ocupación de nuevas áreas. El único cambio positivo que ha replanteado su accionar últimamente, buscando también alguna aceptación política y su reconsideración en un proceso de paz, es haber reducido el número de masacres, o simplemente, el número de muertes por masacre.

Siguieron el ejemplo de las FARC de no matar sino de a uno o de a dos o de a tres, para que eso no se haga notorio ni se haga público, teniendo en cuenta que esas masacres, con un elevado número de víctimas, atraían la atención

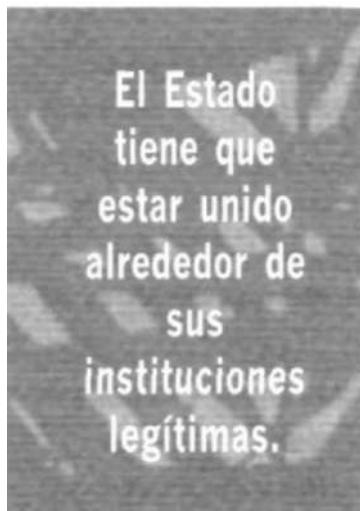
nacional y mundial y el rechazo indudablemente de todas las organizaciones defensoras de los derechos humanos.

**Estrategias de las autodefensas ilegales:**

Toda su estrategia está orientada a lograr un mayor acumulado de fuerza para poder enfrentar a las FARC, tratar de obtener un estatus político y ser considerados como un actor en cualquier proceso de negociación.

**Milicias urbanas terroristas:**

La urbanización trae un nuevo actor, que es el que se está dando, que son las milicias, como las de Medellín, conocidas como las CAP, y en otras partes, como las milicias bolivarianas o milicias populares, las cuales que son simplemente estructuras de apoyo de estos grupos. Cada frente o cuadrilla tiene sus propias milicias. ¿Qué hacen? Inteligencia



para secuestros, extorsiones, apoyo logístico en sanidad, en compra de municiones, en compra de todo lo que requieren, actos de terrorismo, reciben entrenamiento militar, van por períodos a las estructuras rurales y vuelven a las áreas urbanas y son el punto de enlace entre la delincuencia organizada, la delincuencia común y los grupos armados que están fuera de las ciudades.

Por eso es que éstos son los que secuestran a través de la delincuencia común, venden el secuestrado cuando los grupos no quieren reivindicar el secuestro, cuando se trata especialmente de ciudadanos extranjeros o cuando consideran que es más fácil, por el acceso y arriesgan menos el secuestro, que lo cometan las estructuras de delincuencia común que existen en las ciudades, que se mueven con más facilidad y le ponen a su disposición el secuestrado. Eso se da con relativa frecuencia, y son un punto de enlace entre las estructuras de delincuencia común y organizada, y las estructuras armadas de autodefensa o de guerrilla de subversión.

También han tenido un acelerado crecimiento en algunas ciudades y se cree que son más de 13.000 hombres los que existen en el territorio nacional, en las diversas ciudades, y especialmente en los barrios marginales que son donde los muchachos son más susceptibles de ser influenciados por estas estructuras y se notan sus expresiones: los carros-bomba y los atentados terroristas. Adelantan algunas fases de entrenamiento y ya algunas están muy bien organizadas en ciudades como Bogotá, donde tienen un frente urbano, el Antonio Nariño, con una gran capacidad y que tiene alguna importancia en el accionar terrorista y delictivo.

## PROYECCIONES DE LA AMENAZA

### FARC - EP

Las FARC, en este momento, van a buscar continuar con el terrorismo contra el sector energético, la red

vial y contra el sector de comunicaciones, para tratar de debilitar la infraestructura económica del país y aislar algunas regiones y con ello lograr efectos contundentes contra la Fuerza Pública. Pero esto cada vez tiene menores posibilidades, y en la parte política su objetivo principal es volver a una solución o a una mesa de negociaciones donde ponen tres condiciones fundamentales: El canje, una mayor área de influencia, inclusive aumentando el número de hectáreas que tuvieron en la zona de distensión, y que el territorio que les sea concedido tenga acceso a una frontera.

**Una mayor  
área de  
influencia está  
centrada en  
los sitios de  
mayor  
concentración  
de cultivos de  
narcotráfico.**

El canje, porque la guerra aumenta el conflicto bélico. Éste significa prácticamente el reconocimiento de que los que están en la cárcel no son delincuentes, ni secuestradores, ni terroristas, sino que son prisioneros de guerra. Significa reconocerles el estatus de beligerancia, y al tenerlo pueden recibir apoyo en armas y de otros países que se caracterizan por apoyar a todos los grupos terroristas de todas partes del mundo.

Si una vez recibieron apoyo del IRA, lo pueden recibir de otras expresiones y de otros países, pues la cantidad de dinero que tienen los hacen apetecibles para otras fracciones en otros países, para un apoyo encubierto de armas que le

representa una fuente importantes de ingresos a algunos que estén interesados en ello. Entonces. los efectos de un canje serían desastrosos, porque intensificarían el conflicto y no liberarían a nadie de la posibilidad nuevamente de ser secuestrado, por el contrario, aumentaría la posibilidad de tener más instrumentos de canje y haría casi ineficiente la acción del Estado, porque cada tipo de captura sería como en un depósito para el próximo canje. Entonces, no es tan fácil pensar que es intransigencia sino que sería gravoso y peligroso acceder a esta clase de instrumento.

Segunda proyección: Una mayor área de influencia indudablemente estaría centrada en aquellos sitios de mayor concentración de cultivos de narcotráfico, que son la fuente principal de sustento, y

el acceso a las fronteras es para poder ingresar por allí las armas, los explosivos, las municiones, pero también los insumos para el procesamiento de la droga y poder sacar libremente la droga. De tal manera, que son circunstancias complejas las que ellos pretenden lograr por medio del terrorismo. Pretenden que la acción sistemática contra el sistema vial, energético y de comunicaciones, reforzada con ocasionales acciones terroristas en las ciudades, lleve a la opinión pública a presionar al Gobierno a que acepte un proceso rápidamente para imponer las condiciones en un proceso complejo.

El terrorismo tiene una doble característica, puede ser fortaleza o debilidad para el Estado. En este momento, es el reconocimiento de debilidad política y armada para enfrentar al Estado. Es la fase previa a una solución definitiva, pero puede ser peligroso porque es también la fase donde se puede contagiar a todo el mundo del terrorismo. Si se maneja bien, el Estado puede llegar a la solución definitiva, una solución política negociada, pero no como lo pretenden ellos, sino una solución favorable para el Estado.

Pero también puede llegar, y ya tenemos una experiencia en el pasado, a influir en las decisiones del Estado y generar un panorama más complejo para el país. No olviden que Pablo Escobar con 100 sicarios, no eran más, a punta de bombas y de carros-bomba, logró una reforma constitucional y una negociación con el Estado favorable para sus intereses, y todo eso lo logró con terrorismo. Entonces, si el Estado está en condiciones de afrontar el terrorismo puede salir airoso, puede buscar una solución final, pero si no se prepara puede ser catastrófico.

## ELN

El ELN lo único que puede hacer es tratar de sostener lo que tiene y mediante una unión con las FARC buscar un proceso de negociación que evite esa degradación que están sufriendo sus estructuras hasta que se disuelva, pero la tendencia más clara es ante una coactuación por parte de las FARC.

## AUC

Las autodefensas siguen desplegándose, y van a tratar de seguir creciendo, pero están tratando de manejar la posibilidad de acceder a un posible

proceso de negociación. Esto también tiene una ventaja y un riesgo. Si se maneja bien, es posible buscar alguna solución por ese lado, pero si se maneja mal y se deja seguir creciendo sin ninguna solución aparente, puede llegar a convertirse en una fuerza casi inmanejable que, indudablemente, va a terminar en bandolerismo.

Son situaciones complejas, el problema es que no podrá existir solución con las FARC mientras no exista también alguna posibilidad de solución con las autodefensas, porque precisamente, ni los unos ni los otros van a aceptar ningún tipo de desmovilización mientras subsista la contraparte.

## Unión mortal Narcotráfico - Terrorismo

El punto básico de estas estructuras y el punto de riesgo para Colombia están en la unión con el narcotráfico. Lo que se tiene registrado hasta hace año y medio son cerca de 169.000 hectáreas de coca, con una capacidad de producción entre 700 y 800 toneladas de coca al año, suficiente para abastecer todo el consumo del mundo. Basta con saber que un kilogramo de coca, en las áreas de producción vale US\$2.000, puesto en Miami vale US\$50.000 y en Europa vale US\$100.000 ó US\$150.000.

En Colombia se queda más o menos el 2% del costo de un kilogramo de coca puesto en las calles, el 98% se queda entre el transporte y las redes de distribución en otros países. Pero de ese 2%, el 30% queda en poder de las FARC o de las autodefensas y equivale a cerca de US\$6.000 millones al año. Las sumas que se mueven son de una magnitud tal, que se constituyen en el factor más gravoso para cualquier solución política en Colombia. Pensar en que puede haber una solución al problema colombiano sin derrota del narcotráfico, es pensar con ilusión y con esperanza.

Por ejemplo, entre abatidos en combate, capturados y desertores de estos grupos, en los años del actual gobierno se han producido más de 20.000 bajas, que equivaldría a casi al 50% de su fuerza si no pudieran recuperarlos, lo mismo en armamento, pero cuando se bajan en combate 4.000 hombres, al otro día ellos tienen cuatro escuelas de grupos de 500 hombres para recuperar rápidamente esa gente.

Existe una mano de obra disponible, más de 400.000 hombres jóvenes con experiencia militar en Colombia, reservistas, que aunque han pertenecido a organismos de seguridad o a otras organizaciones, no tienen empleo y están dispuestos a unirse a cualquier grupo de éstos. Lo que ha hecho el Estado en estos últimos años es tratar de evitar que crezca desmesuradamente el problema, pero no ha tenido ningún efecto contundente. Una de las razones es el efecto del dinero producto del narcotráfico que permite recuperar el recurso humano, el armamento y todos los medios que pierden, pero también porque no ha habido una acción integral del Estado.

Para mostrar cómo la proyección y el crecimiento de los cultivos de coca en el país coinciden con la proyección y el crecimiento de todos los grupos armados fuera de la ley se hizo un registro de los ingresos de las FARC, con el Departamento Nacional de Planeación y después con un Comité Interinstitucional, que habla de ingresos por más de US\$1.000 millones, detectados en documentos, pero fácilmente pueden llegar a los US\$6.000 millones para todos estos grupos.

Los cultivos en el área sur y en el oriente del país están manejados por estas estructuras de las FARC

o las autodefensas. Los ríos, que son el sitio por donde se mueven los insumos y sale la coca, están controlados por ellos. Todo esto ha producido un fenómeno *suígeneris* en Colombia, por eso, los que pretenden analizar el conflicto colombiano a la luz de las experiencias de Vietnam, de Argelia o de Centroamérica, pueden tener algunos factores para sostener su análisis, pero no tienen todos los ingredientes, y el principal componente que hace diferente este conflicto es el del narcotráfico. Es el único grupo armado en el mundo que no cuenta con apoyo popular interno ni externo, y en lugar de debilitarse se fortalece. Es una contradicción, pero es cierto, porque es un grupo independiente, no depende de la acción de los países, ni de la opinión pública interna como algunos movimientos que existieron en otras partes; cayó el Muro de Berlín y se debilitaron, les cortaban el apoyo exterior mediante acción diplomática o perdían la opinión interna y se debilitaban.

Aquí no sucede eso, porque el arma fundamental es el dinero que produce la droga. Éste le permite acceder a los armamentos que quieren y obtener las influencias que deseen, porque tienen hasta periodistas y gente de cabecera. Hay quienes tratan de hacer una apología sobre estos grupos, los cuales tienen organizaciones que los apoyan, una



Figura 1. Accionar Terrorista

infraestructura legal que vela por sus intereses y tienen acceso al dinero. Mientras no se debiliten esas fuentes, la solución en Colombia todavía no estará a la vuelta de la esquina.

### **Acciones terroristas:**

La Figura 1 muestra lo que el terrorismo ha representado para el país en materia de acciones violentas realizadas:

Esta es la expresión terrorista. Hoy por hoy no hay ningún grupo en el mundo con mayor actividad terrorista que los grupos colombianos, ni los del Medio Oriente, ni la ETA, ni el IRA, ni ningún grupo tiene la mayor expresión terrorista, y el país duró dudando durante mucho tiempo si se les decía o no terroristas y esa propia incertidumbre ha llevado a una situación en la cual no se tiene un estatuto antiterrorista, ni estrategia antiterrorista, ni legislación antiterrorista, ni un rumbo para neutralizar el terrorismo. Ahora, que por fin se ha decidido reconocer lo que ya no se podía seguir ocultando, se espera que se traduzca en instrumentos para poder contrarrestar el terrorismo.

## **ESTRATEGIA CONTRA EL TERRORISMO**

### **Una Nación alrededor de las autoridades armadas**

La estrategia propone, en primera instancia, que el Estado tiene que estar unido alrededor de sus instituciones legítimas. No se puede seguir dando espacio a otros grupos armados fuera de la ley, creyendo que éstos van a representar la solución para el Estado colombiano, eso es degradante. El Estado no puede ceder el uso o el monopolio en el empleo de la fuerza a otros grupos que no son legítimos. No se puede seguir teniendo 175 municipios sin Fuerza Pública, porque donde no hay su presencia, allí proliferan y se van acentuando todos estos grupos; no se puede seguir teniendo una cantidad de lugares donde no hay jueces, fiscales, ni procuradores. El Estado tiene que rodear la fuerza legítima y aplicarla para combatir el terrorismo; tiene que poner en juego muchas de sus estructuras, no sólo el Ministerio de Defensa sino también el Ministerio de Minas y Energía, el Ministerio de

Transporte, el Ministerio de Comunicaciones y todas las organizaciones de seguridad, pero tiene que haber una estrategia coherente y una cabeza. No se puede seguir con esfuerzos dispersos y muchas veces contradictorios. Unas veces tratando de adquirir una mayor capacidad para capturar bandidos y, por el otro lado, una reforma en la legislación penal tratando de sacarlos de la cárcel. Entonces se producen unas incongruencias tremendas como las que se veían en Medellín, donde, en promedio, se capturan 25.000 personas en flagrancia por año y de ellas no quedan sino 1.000 en la cárcel y las demás quedan por fuera. ¿Por qué razones?

De una parte, por la legislación de imputabilidad del menor, por lo cual todos los grupos armados cogen los menores para que delincan. Los sicarios, los jaladores, los guerrilleros, los que van a las autodefensas son menores de edad. Algo que se creó para proteger el menor, terminó satanizando a los menores, porque ahora el que quiere un asesino busca un menor de edad por esa imputabilidad. En las operaciones que se realizaron hubo gran cantidad de menores capturados, se entregaron a Bienestar Familiar y a los ocho días se encontraron dados de baja en otros combates, porque allí duran cuatro o cinco días y salen.

Tiene que haber una política coherente. Se creó una Defensoría del Pueblo que exige que todos los defensores de oficio sean abogados, pero como hay pocos y no alcanzan, la mayoría de los delincuentes salen por vencimiento de términos.

De otra parte, hay un sistema de prisiones con problemas, como por ejemplo el hacinamiento, y por esta razón sale otro número parecido de delincuentes. El único país del mundo donde todos los delincuentes usan uniformes y armas de la Fuerza Pública y distintivos de la Fiscalía y del CTI, y esto sucede porque las penas que existen en Colombia para ese tipo de delito son tan bajas que son escarcelables casi todas. De ahí que lo primero que hace un delincuente es comprar camuflados o fusiles o ponerse brazaletes del CTI o del DAS. Y todos los sistemas de seguridad que se adopten no sirven absolutamente para nada. Por eso secuestran gente de los condominios, por eso se meten con identificación del DAS, hacen retenes con uniformes de la policía, secuestran a los diputados.

En países de Europa o en Estados Unidos, el suplantar la autoridad y tener un arma le puede significar 20 a 30 años de cárcel, aquí no dura sino dos o tres meses. Hay unas incongruencias entre las capacidades de la Fuerza Pública y las incapacidades del Estado. Es por esto que la estrategia tiene que ser integral o, de lo contrario, nunca va a dar resultados. Los delincuentes pasan por una temporadita, pero vuelven y recirculan; de ahí que se debe fortalecer la legitimidad y la acción punitiva del Estado. Es que el Estado tiene miedo de ejercer su acción legítima. Aquí se creyó que autoridad y aplicación de autoridad es violación de los Derechos Humanos, pero no.

Decía, a mí me sirve más una penalización drástica contra el uso de uniformes, distintivos y armas de la Fuerza Pública que 10 batallones, pues yo no creo que a ningún ciudadano honesto se le ocurra ponerse un uniforme de la Fuerza Pública y coger un fusil para salir en un día de carnaval. Eso no le vulnera los derechos humanos a nadie, pero si se toma una acción contra los delincuentes, porque lo único que se puede hacer es capturar en flagrancia y, desgraciadamente, la única flagrancia en la que normalmente se captura es cuando portan uniforme o cuando portan armas. Es así que el Estado tiene que defenderse. Este es un Estado indefenso y tiene que diseñar esos instrumentos para defenderse.

Una adecuada legislación de seguridad y defensa nacional. Existe una posibilidad de convocar los reservistas, hay un potencial de 400.000 reservistas en el país que pueden servir para proteger la infraestructura económica y pueden ser utilizados para fortalecer los pueblos donde no hay Fuerza Pública, o que pueden ayudar de mil maneras con un salario mínimo y se solucionan varios problemas, como por ejemplo, la protección para la infraestructura y reducción del terrorismo, se le quita mano de obra barata a la guerrilla y a los paramilitares y se genera empleo. El problema es que no se adopta nada y se quiere que se solucionen los problemas por obra y gracia del Espíritu Santo, eso es imposible.



Un ponderado estatuto antiterrorista. Yo me contento con aplicar lo que los americanos o los europeos están aplicando, poder tener algunos instrumentos que no existen y lo que viene hacia las ciudades es complejo, porque ahí es donde más vulnerable es la Fuerza Pública para actuar, es donde menos recursos tiene.

## Un marco jurídico que preserve las libertades individuales

Un agresivo programa de reinserción sin esfuerzo alguno. Se han obtenido más de 1.000 desertores de los grupos armados en un año, en dos años no hay más, porque jamás se ha visto un letrero que diga: "Sálgase de las filas y el Estado le ofrece esto y le ofrece una capacitación y le ofrece un empleo". Si eso hiciera el Estado, hay gran cantidad, centenares de miles de muchachos, que están allí por obligación, por engaño, por presión o por temor. Si se les da una salida fácil muchos se vienen y el hombre que sale de las filas de estos grupos armados jamás vuelve porque sabe que lo matan, entonces ese hombre sale vacunado contra la participación en estas actividades, pero el Estado tiene que abrir ese campo. Es fácil evitar víctimas, se ahorran recursos, sale más barato para el Estado y es una solución en la cual se puede obtener apoyo internacional; los europeos,

que han sido tan renuentes al apoyo para estos programas de desmovilización, de reinserción y de readaptación a la vida civil, estarían dispuestos a considerarlo y apoyarlo.

Es necesario fortalecer la fuerza legítima del Estado. Es necesario que haya policía en todas las cabeceras municipales, y el ejército necesita dos tipos de fuerza, una territorial que esté fija, que no se mueva y otra que tenga una fuerza de campaña que pueda estar golpeando los grupos que quedan en toda parte, porque el efecto que se está logrando cuando se hace una operación en determinado sector y al retirarse de ahí, es un efecto de una complejidad tremenda, la gente recibe al ejército recibe con mucho apoyo y alegría y después queda des-

protegida, vienen las retaliaciones contra esta misma gente. Es por eso que el Estado necesita presencia permanente y una fuerza que tampoco se hipoteque y que tenga que quedar inmovilizada en cada situación porque pierde capacidad.

Esto no sería de mucha gente, es más penoso lo que se está haciendo, es decir, pagar extorsiones, secuestros, vacunas y pagarle a los paramilitares, que hacer un esfuerzo para tener una fuerza legítima del Estado que pueda garantizar que éste es el único que ejerce el monopolio de la fuerza.

Una mayor cobertura a la infraestructura económica. Como se mencionó, es fácil hacerlo con los reservistas. Ya se ha consultado con las empresas de energía y están dispuestas a aportar ese apoyo. ¿Cuánto valen los 40 puentes que han volado, las más de 1.000 torres de energía, una central, una subcentral? Entonces hay que asumir un costo mientras se logra la solución definitiva, y ese costo debe ser compartido.

Consolidar el control territorial. Mientras haya lugares donde no existe Estado, siempre se tendrán problemas. Aquí la guerra no es una guerra civil como lo plantean algunos. Guerra civil es cuando hay un bando de la población contra otro, cuando hay oposición en conceptos doctrinarios, cuando hay un amplio sector de la población que no está de acuerdo con lo que otro sector percibe. Aquí no hay guerra civil. Las encuestas muestran que el 98% de los colombianos rechaza estos grupos armados fuera de la ley. Lo que hay es una agresión contra una sociedad, pero nadie se siente parte del Estado, pues todo el mundo relaciona Estado con gobierno. No! el Estado es gobierno, es territorio y es pueblo, es gente, es sociedad, es una agresión contra todos. O ¿quién sufre los efectos del terrorismo y del secuestro y la extorsión? La sociedad.

Pero hay algunos conceptos disolventes que hablan de que somos neutrales, ¿cuál neutralidad, por Dios? Si es que están atacando a la sociedad.

Cuando va algún gremio a alguna parte y dicen: "yo soy neutral", lo único que están diciendo es maten y secuestren a cualquiera pero no se metan conmigo. Esa es la falta total de solidaridad de una sociedad. Tiene que haber una actitud firme de rechazo de la sociedad para poder salir adelante en una situación de terrorismo, pero esa actitud no la puede generar sino un liderazgo coherente en una estrategia antiterrorista, también integral y coherente.

El país está en un proceso complejo, pero hoy es menos complejo y más esperanzador que hace cuatro años. Hace cuatro años había un peligro para que Colombia siguiera siendo un Estado democrático. Se corrigió el riesgo de que unas fuerzas muy grandes derrotaran al Estado. La fuerza militar legítima del Estado tenía algunas incongruencias, inconsistencias y no podía librar determinadas batallas porque estaba en inferioridad de condiciones. Hoy la situación es completamente diferente, y por eso los grupos regresan a la actividad terrorista y a la actividad de grupos pequeños. Como se mencionó antes, el terrorismo puede ser una oportunidad o una desventaja terrible, de acuerdo a como lo enfrente el Estado, y esta guerra que se tiene en frente puede ser tan larga o tan corta como lo quiera el

mismo Estado; si se coordina una acción integral del Estado, no sólo de la Fuerza Pública sino de todo el poder ejecutivo, el legislativo, el judicial y la sociedad, si se integran todos los esfuerzos, se lideran y se coordinan, es posible tener resultados favorables pronto. Si se sigue con los esfuerzos dispersos que se llevan desde hace cuatro años, esto se puede prolongar y con un efecto muy gravoso sobre la economía y sobre la estabilidad del país. Este conflicto termina tarde o temprano en una solución política negociada, pero ésta puede ser favorable o desfavorable para el Estado, de acuerdo a su planteamiento.

Lo único que le queda a estos grupos es la capacidad de intimidación, y ésta hay que neutralizarla, y



uno de los requisitos necesarios es debilitar a estas estructuras económicamente y para eso hay que hacer una lucha intensa contra el narcotráfico. Se está fumigando cerca de 50.000 a 70.000 hectáreas al año, cuando hay 170.000 hectáreas, y para lograr un efecto realmente positivo hay que fumigar, mínimo, toda esa superficie dos o tres veces al año, por lo tanto hay que aumentar esa capacidad y hay que dejar de pensar en utopías.

Cuando estuvo el fenómeno en Perú, el máximo de erradicación manual que lograron allí fue de 4.000 hectáreas por año con una fuerza preparada para ello. A ese ritmo el país se demoraría 40 años para erradicar lo que se tiene, siempre y cuando no se sembrara ni una mata más. Hay que ser claros, hay que ser realistas, hay que tomar las decisiones. Derrotando el narcotráfico, debilitando la infraestructura del secuestro y la extorsión se debilita la infraestructura armada de estos grupos y la capacidad de intimidar al Estado, pero para eso se necesita un trabajo de equipo y no simplemente

seguir diciendo que eso es labor de la Fuerza Pública y pedirle más. Porque, como dicen, "ya nosotros no damos más", "ya no hay cama pa' tanta gente".

La Fuerza Pública está con un compromiso total y el terrorismo le plantea nuevos retos. El 33% de la fuerza se tiene en instrucción, entrenamiento y seguridad de instalaciones propias y gubernamentales, el 8% en seguridad de la infraestructura económica del país, el 6% en seguridad de fronteras y queda un 53%) para combatir el narcotráfico, la extorsión, la guerrilla, y las autodefensas, y la gente pide más. Como militar no puedo estirar más, no puedo dar lo que no existe, entonces es necesario que haya un esfuerzo importante.

El problema de Colombia no es mortal, es solucionable, pero nada se soluciona simplemente con esperanzas de solución, hay que tomar medidas activas para solucionarlo.

Muchas gracias.