

Situación actual y perspectivas de la rspo para Latinoamérica

RSPO - Current situation and prospects of the RSPO for Latin America

Autor



Marcelo Brito

Commercial & Sustainability
Director, Grupo Agropalma
São Paulo - SP, Brazil.
(marcello@agropalma.com.br)

Palabras clave

Aceite de palma sostenible,
certificación de la rspo, aceite de
palma en Latinoamérica

Sustainable palm oil,
rspo certification, palm oil in
Latin America

Resumen

Suramérica es la región que cuenta con las mayores extensiones de tierras aptas para el desarrollo de cultivos de palma de aceite en el mundo. Se estima que solamente en el estado de Para en el norte del Brasil hay más de 8,5 millones de hectáreas disponibles. La región tiene la mejor ubicación geográfica y logística para abastecer a Estados Unidos y Europa, tiene un fuerte mercado de consumo local y una fuerza laboral disponible. A pesar de ello, los tres principales productores, Colombia, Ecuador y Brasil, tienen áreas cultivadas combinadas de solamente 550.000 hectáreas. El desarrollo de cultivos de aceite de palma en la región ha sido más lento que en otras regiones, como por ejemplo Asia. Esto en gran parte se debe a la existencia de leyes ambientales más estrictas, mayores costos laborales y de seguridad social y un bajo nivel de financiación, tanto pública como privada. En los últimos años han surgido nuevas oportunidades gracias a nuevas disposiciones en Brasil y Colombia sobre la utilización de determinadas proporciones de biodiesel. El consumo del aceite de palma en Suramérica actualmente está creciendo aceleradamente más que el promedio de los años anteriores. Antes de la actual crisis económica, en los medios se anunciaron varios grandes proyectos de plantaciones que prometían triplicar las áreas sembradas en la región en poco menos de una década. En esta presentación se muestra cómo la iniciativa rspo puede mejorar el potencial de la región de manera sostenible, analizando los pros y los contras e indicando los retos y oportunidades que representa un cambio de perspectiva en relación con el ritmo de crecimiento actual y futuro en el desarrollo de nuevas plantaciones, en el marco de nuevos y modernos modelos de sostenibilidad ambiental y social que son deseados y exigidos por la sociedad civil.

Abstract

South America has the largest suitable area for the development of oil palm plantations in the world. It is estimated that Brazil has more than 8.5 million hectares of degraded land in the state of Para alone, located in the northern part of the country. The region has the best geographic and logistic position among all palm oil producers for supplying the United States and Europe and it has a strong domestic market and available labor force. Even so, South America's three major producers, Colombia, Ecuador and Brazil together have currently just over 550 thousands hectares of planted area. The development of oil palm plantations in the region has been slower than in other regions, such as Asia. Much is due to the set of more stringent environmental laws, higher labor and social security taxes and low level of funding, whether public or private. In the last few years, new opportunities have emerged with the advent of biodiesel with mandatory blends in Brazil and Colombia. The consumption of palm oil in South America is experiencing an accelerated growth, higher than the average of the past years. Major projects for plantations were circulated in the press before the current economic crisis, projects that promised to triple the planted area of the region in little more than a decade. In this presentation we will show how the RSPO initiative can, in a sustainable way, enhance the potential of this region, analyzing the pros and cons and discussing the challenges and opportunities of a change of view regarding the pace of current and future developments of new oil palm plantations within the actual and modern sustainable environmental and social models which are desired and demanded by the civil society.



Introducción

La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (rspo, por su sigla en inglés) tenía en julio del año pasado 289 miembros ordinarios y 87 miembros afiliados, principalmente procesadores, cultivadores de palma y fabricantes (Figura 1). Sorprende que haya más procesadores y comercializadores que productores, pero ello se explica porque los primeros son cruciales para el consumo, que debe estar comprometido con la sostenibilidad.

La rspo implica principios y criterios desarrollados para darle a la industria sostenibilidad. Los principios se dividen en ocho, como se observa en la Tabla 1.

Vale aclarar que los temas no son nuevos. Se trata de llevar al negocio de la palma de aceite las ejecuciones de la vida diaria.

No obstante se ha avanzado en la definición y el desarrollo de los principios y criterios, hay asuntos sobre los cuales no se había llamado la atención de la rspo y que recién comenzaron a abordarse para crearles

criterios específicos. Es el caso de las emisiones de gases de efecto invernadero, los indicadores de biodiversidad de alto valor de conservación y el manejo integrado de malezas.

Interpretación nacional

La interpretación nacional de los Principios y Criterios de la rspo es un proceso que debe surtir en cada país, con el propósito de asegurarse de que los mismos se ajusten a las normas locales. En ese sentido, se trata de una oportunidad para que las naciones los transformen y adecuen de acuerdo con su realidad.

En la actualidad están aprobadas las interpretaciones nacionales de Malasia, Indonesia y Papúa Nueva Guinea, y se encuentran en revisión las de Tailandia, Gana, Islas Solomon y Colombia. A este último país es muy poco lo que le falta para conseguir que los entes de certificación comiencen a trabajar con los cultivadores de palma.

No deja de preocupar, empero, que sea el único de Latinoamérica en el que se esté llevando a cabo la

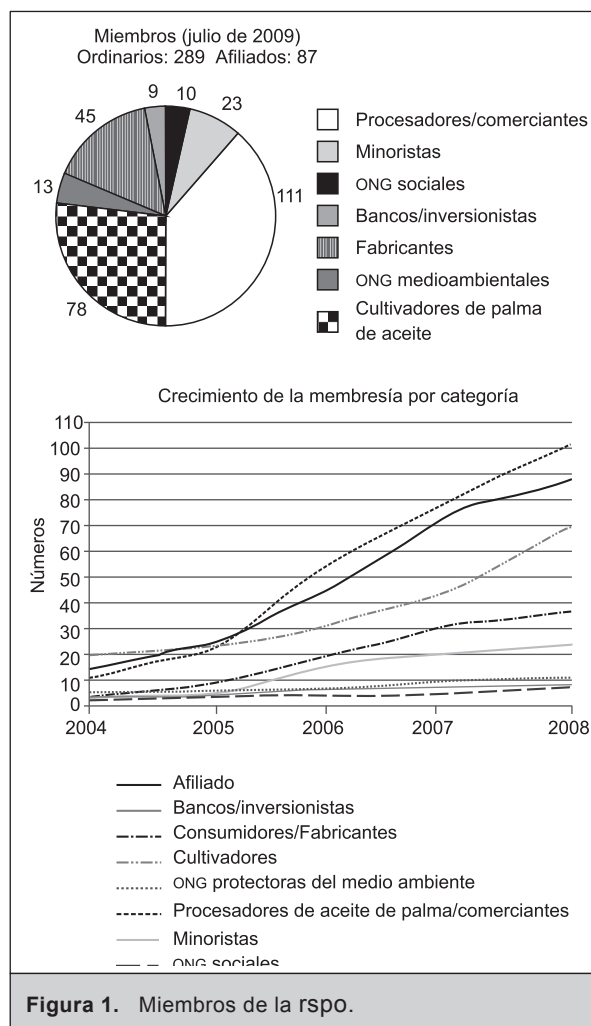


Figura 1. Miembros de la rspo.

interpretación nacional. Habría que preguntarles a los colegas de la región si creen que es sostenible traer expertos de Indonesia o de Malasia –cuyas condiciones agrícolas son diferentes a las de esta parte del mundo–, en vez de presionar a los entes de certificación de sus respectivos países para que se preparen y puedan trabajar con el sector palmero. En la Tabla 2 aparece la lista de los entes de certificación aprobados.

Ruta para la certificación de la rspo

La unidad de certificación por la rspo es la planta procesadora de aceite de palma crudo. Es importante decir que toda la fruta que viene del campo debe estar incluida desde el principio en el proceso. En el caso de los pequeños productores se dispondrá de tres años para prepararlos luego de certificada la planta de beneficio.

De manera que la ruta para lograr la certificación rspo no es fácil. Comienza con el anuncio de la auditoría por el ente de certificación, que debe hacerse mínimo con un mes de antelación en el idioma correspondiente y en el formato apropiado. El mismo deberá aparecer en el sitio web del auditado o, en su defecto, en el de la rspo, después de lo cual habrán de esperarse treinta días para ver qué retroalimentación se obtiene del público.

Tabla 1. Principios & Criterios de la rspo para la producción de aceite de palma sostenible

Principio	Criterio	Indicadores cwg Octubre de 2005	Indicadores cwg Octubre de 2007
Principio 1: Compromiso con la transparencia	2	8	8
Principio 2: Conformidad con regulaciones y leyes	3	9	10
Principio 3: Viabilidad económica y financiera a largo plazo	1	2	2
Principio 4: Uso de prácticas óptimas apropiadas por cultivadores y plantas de beneficio	8	34	36
Principio 5: Responsabilidad ambiental, conservación de recursos naturales y biodiversidad	6	17	17
Principio 6: Consideración responsable a empleados, individuos y comunidades	11	27	28
Principio 7: Desarrollo responsable de nuevas plantaciones	7	15	20
Principio 8: Compromiso para mejora continua en las áreas claves de las actividades productivas	1	5	5
	39	117	126

Tabla 2. Lista de los entes de certificación aprobados

No	Ente de certificación	País	No	Cuerpo de certificación	País
1	TUV Nord (M) Sdn Bhd	Malasia	10	PT SGS (Ind)	Indonesia
2	SIRIM QAS	Malasia	11	PT Sucofindo (Ind)	Indonesia
3	TUV Rheinland (M) Sdn Bhd	Malasia	12	Control Union Certifications (NI)	NI
4	Moody International (M) Sdn Bhd	Malasia	13	AgroVet GmbH	Austria
5	SGS (M) Sdn Bhd	Malasia	14	IBD Certificos	Brazil
6	DQS (M) Sdn Bhd	Malasia	15	BSI (S)	Singapur
7	PT Sai Global	Indonesia	16	GIC (UK) Ltd	Reino Unido
8	PT Mutu Agung Lestari	Indonesia	17	BM TRADA (UK)	Reino Unido
9	PT TUV Nord (Ind)	Indonesia	18	Bioagricert	Italia

La auditoría tiene dos fases. La primera corresponde a la recopilación y el análisis de documentos, las declaraciones, etc., y la segunda, a la auditoría física. Ambas deben ser realizadas por personas que entiendan la industria palmera, quienes presentarán un reporte para comentarios públicos dentro de los sesenta días siguientes a la auditoría, después de lo cual podrá emitir las certificaciones.

La Tabla 3 contiene la lista de las compañías que están certificadas y que, en términos de producción de aceite de palma crudo, corresponden a 1,5 millones de toneladas. Los pesimistas podrán decir que eso es muy poco, si se le compara con el total de 35 millones que se producen. Los optimistas dirán que la cantidad es enorme, si se toma en cuenta que se consiguió en tan solo el primer año de certificación.

En la Figura 2 puede verse un ejemplo de los certificados y, en la Figura 3, las opciones para negociar los certificados desde el punto de vista del vendedor y del comprador.

La opción uno corresponde al aceite de palma verde. Puede reclamarse el apoyo a la producción sostenible. La dos, por su parte, es la que es parcialmente sostenible, de acuerdo con el volumen producido y a la cual se le puede seguir el rastro con facilidad. La opción tres (segregación) corresponde al aceite de palma totalmente sostenible y rastreable.

En cuanto a las certificaciones de palma verde, la información disponible da cuenta de ventas de más de

100.000 toneladas al mercado europeo, con primas que van desde US\$16 hasta US\$40.

Perspectivas para Latinoamérica

La rspo funciona desde hace siete años y solo tiene catorce miembros latinoamericanos. Es necesario mejorar esa cifra, porque la participación significa poder. Y si la región no participa, no puede reclamarles ni hacerles peticiones a unos productores que, desde el otro lado del mundo, controlan el 80 o el 90% del mercado de aceite de palma.

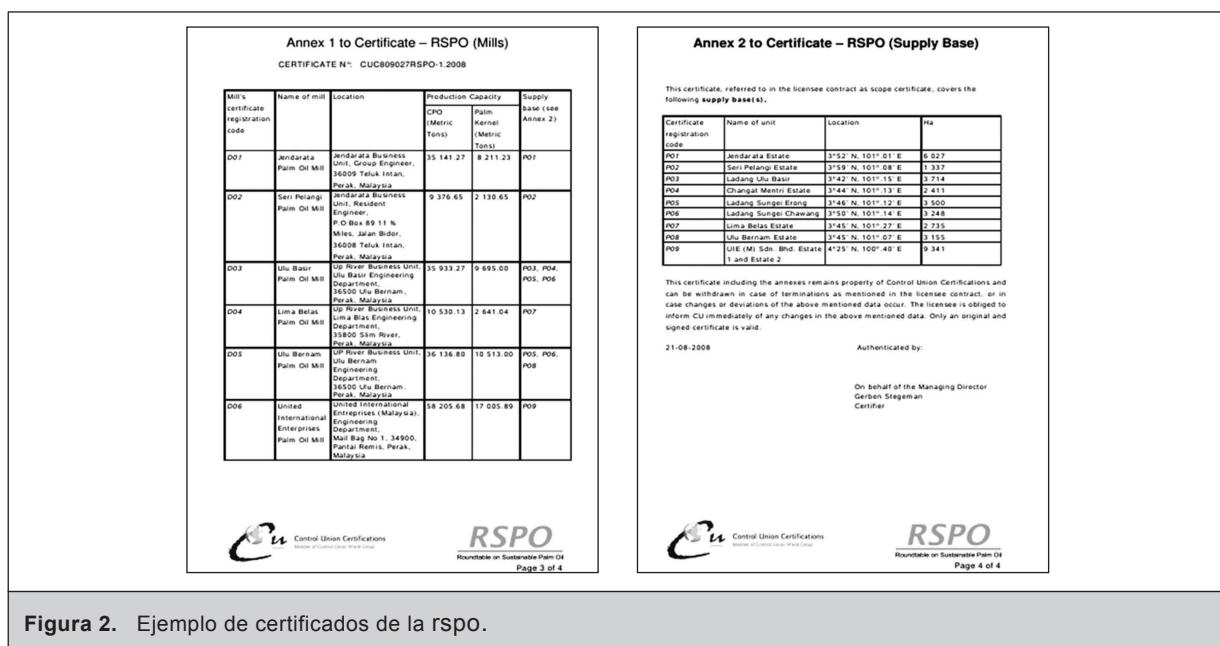
A los palmicultores de Colombia, el productor más grande de Latinoamérica, les doy un mensaje claro: Dejen de esconderse detrás del nombre de Fedepalma; vengán y participen en el juego, muestren su nombre, traigan su compañía a rspo, muéstrenle al cliente que ustedes son responsables. Fedepalma está para organizar, para facilitarles el camino. No más.

De igual forma tiene que funcionar para Ecuador, Brasil y Costa Rica. Es sorprendente que no haya empresas costarricenses miembros de la rspo.

En la Tabla 4 se relaciona el número de palmicultores y de procesadores y comerciantes latinoamericanos en la rspo. Ocho cultivadores, que en realidad son siete, porque Fedepalma es una federación; seis procesadores y comercializadores, dos de los cuales están esperando que se apruebe su ingreso. De manera que Latinoamérica está perdiendo la oportunidad de mostrarle al mundo que tiene entre sus objetivos hacer algo diferente, de

Tabla 3. Volumen de producción aproximado de aceites de palma y de palmiste certificado de la rspo, basado en la certificación a mayo de 2009

Compañía	País	Plantas de beneficio	apc (t)	Palmiste (t)	Aceite de palmiste (t)
United Plantations Berhad	Malasia	6	185.324	50.195	
New Britain Palm Oil (NBPOL)	Paúpa Nueva Guinea	4	257.338	62.181	
Sime Darby	Malasia	5	183.785	41.721	
Kulim Bhd	Malasia	3	88.914	24.943	
Wilmar/PPB Oil Palms	Malasia	3	122.900	27.400	
PT Musim Mas	Indonesia	2	135.000	31.250	
IOI Corp	Malasia	1	63.000	14.850	
SIPEF/ Hargy Oil Palms Ltd	Paúpa Nueva Guinea	2	78.158	0	5.830
Cargill/PT Hindoli	Indonesia	2	51.344	12.122	
Kuala Lumpur Kepong-KDC	Malasia	2	92.000	22.000	
PT London Sumatra	Indonesia	4	169.480	30.017	2.772
TOTAL		34	1.427.243	316.679	8.602

**Figura 2.** Ejemplo de certificados de la rspo.**Figura 3.** Opciones para negociar los certificados.

poner su grano de arena para enfrentar como es debido los problemas sociales y ambientales.

Y ello está ocurriendo al tiempo con la publicidad que reclama acciones contra la deforestación de los bosques tropicales realizada por Malasia, Indonesia y Colombia. La misma publicidad que no discrimina entre palmicultores de uno y otro país, como si todos actuaran de la misma manera. "El aceite de palma: injusticia social, devastación ambiental". Eso es lo que muestran los medios de comunicación a diario, y eso mata la imagen de los inversionistas, que lo consideran cada vez más riesgoso.

Tabla 4. Miembros latinoamericanos de la rspo

Palmicultores:	Procesadores y comerciantes:
Agrocaribe (Guatemala)	CI Acepalma (Colombia)
Agropalma (Brasil)	CI Famar (Colombia)
Energy & Palma (Ecuador)	Cia. Refinadora da Amazonia (Brasil)
Fedepalma (Colombia)	Daabon (Colombia)
La Fabril (Ecuador)*	Exportadora del Atlantico (Honduras)*
Palmas de Ixcan (Guatemala)	Industrializadora Oleofinos SA (México)*
Poligrow (Colombia)	
Hada (Colombia)*	*No confirmado hasta septiembre 01/09, bajo aprobación de socios del proceso

Así que es hora de hacer algo. Nuestros colegas de Malasia e Indonesia tienen una tarea gigante, porque ellos ya tienen más de 11 millones de hectáreas sembradas que tienen que cambiar, mientras que la plantación más grande de Colombia tiene menos de 4.000, la de Ecuador un poco más de 2.000 y las de Brasil y Honduras se acercan a las 70.000. Es fácil hacerlo ahora. En Latinoamérica la palma de aceite está empezando. Puede inventarse en un marco sostenible. Muy diferente es la situación del sureste asiático, que tiene que reinventarse porque los llamados del mercado así lo demandan.

Hay que preguntarse si las perspectivas del negocio se están actualizando como lo exigen los tiempos y los consumidores, o simplemente el mismo se está llevando como siempre. En este caso, las utilidades también serán comunes: las mismas de siempre, y menores.

Vale la pena revisar el código de conducta para los miembros de la rspo:

“Es fundamental para la integridad, la credibilidad y el progreso continuo del rspo que cada miembro apoye, promueva y trabaje hacia la producción, la utilización del aceite de palma sostenible”.

La obligación no solo es para los cultivadores de palma, sino también para los compradores y más. El punto 3.6 del código de conducta dice:

“Los miembros a quienes no se aplican directamente los Principios y Criterios de la rspo promoverán de manera activa el aceite de palma sostenible y apoyarán a aquellos comprometidos con su implementación”.

Ahora bien. No solo es una obligación certificarse como empresas, muy pronto debe serlo también que los compradores se comprometan a comprar aceite de palma sostenible. En ese sentido está el ejemplo de la multinacional Unilever (la cual por supuesto también tiene negocios en Latinoamérica), que anunció que a partir de enero del año 2015 únicamente adquirirá aceite de palma 100% certificado como sostenible.

El numeral 5.2 del código de conducta de rspo expresa: “La violación de este código de los estatutos del rspo puede llevar a la exclusión de quien lo incumpla”. Ninguna compañía querrá que eso pase. Al contrario, será creciente el número de ellas que quiera ingresar a la lista. Entonces ¿qué están esperando ustedes, los latinoamericanos, para convertirse en miembros del rspo? ¿Están esperando a que los llamen y les digan que tienen que certificarse o se certificarán antes de que se lo requieran sus compradores?

Cada quien construye su propio futuro, nadie lo hará por nadie. Se puede optar por ser inteligente o simplemente por ser uno más dentro del grupo. Ha llegado el momento de que los productores latinoamericanos de aceite de palma escojan su lugar. Si escogen el lado sostenible, serán bienvenidos; si no lo hacen, no tendrán un gran futuro.