

### Resumen y conclusiones de la XIII Reunión Técnica Nacional de Palma de Aceite

Overview and Concluding Remarks on the XIII National Technical Meeting on Oil Palm



**JORGE ALONSO BELTRÁN GIRALDO**

Jefe de la División de Validación y Transferencia, Cenipalma  
jbeltran@cenipalma.org

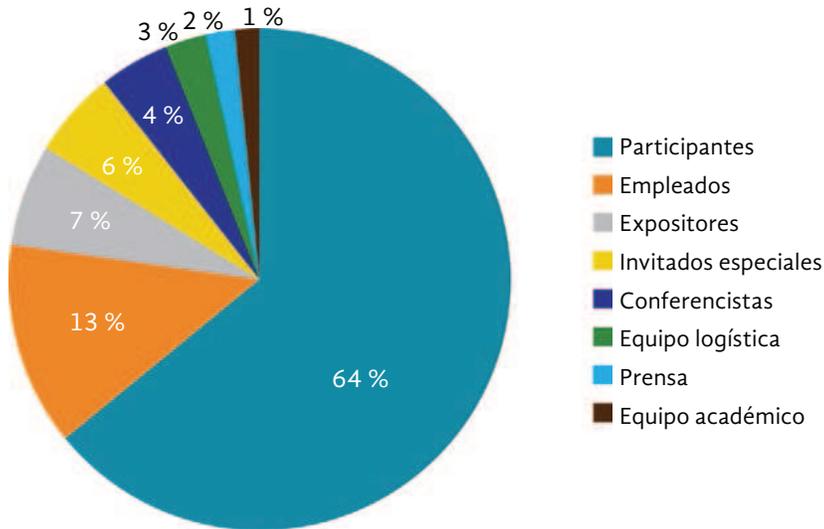
#### Participación

El evento, cuyo lema para esta versión fue "Agroindustria de la palma de aceite en Colombia: las mejores prácticas agroindustriales para una excelente palmicultura", tuvo una asistencia total de 1.019 personas, distribuidos así: 64 % participantes inscritos con pago, 13 % funcionarios de la Federación (Fedepalma y Cenipalma), 7 % expositores de la muestra comercial, 6 % invitados especiales, 4 % conferencis-

tas, 3 % equipo de logística, 2 % personal de prensa y 1 % equipo académico (Figura 1).

#### Trabajos presentados

Un total de 54 trabajos fueron presentados en las cuatro zonas palmeras, de los cuales 36 trabajos abordaron el componente de campo y 18 el de plantas de beneficio. Los Comités Asesores Regionales de Investigación y



**Figura 1.** Asistencia al evento por categorías.

Extensión seleccionaron 30 trabajos para estructurar el programa de la XIII Reunión Técnica Nacional. La siguiente gráfica indica el número de trabajos presentados y seleccionados por zona (Figura 2).

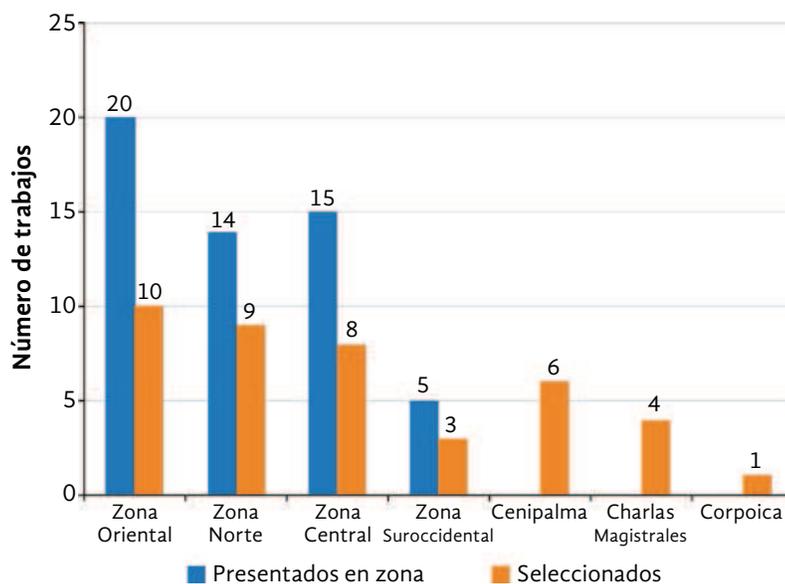
del agua, 17 % a las mejores prácticas en el manejo del híbrido OxG, 14 % a las mejores prácticas en manejo fitosanitario, 11 % a los temas de productividad-alianzas estratégicas, y 6 % al potencial por material genético (Figura 3).

## Temáticas presentadas

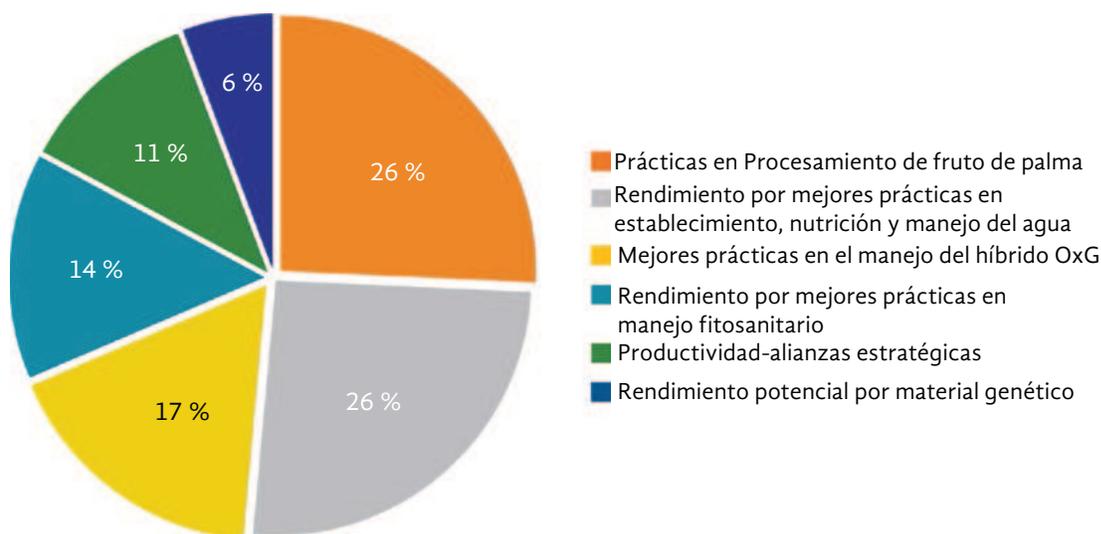
## Núcleos palmeros participantes

La Reunión estuvo centrada en las mejores prácticas agroindustriales. Los trabajos presentados se enfocaron en un 26 % a las mejores prácticas en procesamiento de fruto, 26 % a las mejores prácticas de cultivo, tales como establecimiento, nutrición y manejo

Un total de 35 núcleos palmeros se involucraron con la Reunión Técnica Nacional a través de presentaciones, foros y pósters. Estos núcleos procesan entre 70-80 % del fruto en el país (Tabla 1).



**Figura 2.** Trabajos presentados.



**Figura 3.** Trabajos presentados por ejes temáticos.

**Tabla 1.** Núcleos palmeros participantes en el evento.

Núcleo palmero	Núcleo palmero
Aceites Manuelita S.A (4)	Palmeros Unidos
Aceites S.A (3)	Hacienda La Gloria
Entrepalmas S.A.S (2)	Palmas Monterrey S.A
El Roble S.A (2)	Palmeiras Colombia S.A
Extractora Palnorte (2)	Oleaginosas Bucarelia S.A.S
Guaicaramo S.A	Oleaginosas San Marcos
Unipalma	Corpoica
Alianza Oriental S.A.S	Comité de plantas de beneficio Z. Occidental
Extractora Sicarare	Palmaceites S.A
Palmeras de la Costa S.A	Imparme
BPD	Grupo Daboon
Palmas del Cesar S.A	Oleaginosas el Yuma
Indupalma S.A	Extractora Central
Agroince	Palmeras del Llano

Nota: entre paréntesis número de trabajos presentados.

## Conclusiones y recomendaciones

- Invertir en investigación y extensión es proteger y potenciar nuestro futuro palmero.
- Aumentar la productividad, dentro del marco de la sostenibilidad, debe concentrar los esfuerzos del sector palmero. Fedepalma y Ce-

nipalma están comprometidas en apoyar a los empresarios para alcanzar mayores niveles de productividad y fortalecer la agroindustria de la palma de aceite en Colombia.

- La respuesta a la convocatoria del evento y la presencia de los asistentes en la sala son una prueba del interés que despiertan los temas tratados, en este aspecto es evidente el avance del

sector. La Reunión Técnica permite recorrer el sendero de la demanda de los palmicultores.

- Se espera que los participantes sean multiplicadores de los mensajes de esta RTN dentro de sus empresas, núcleos y zonas de influencia.
- El esquema de trabajo conjunto entre núcleo palmero y proveedor se erige como una alternativa viable del tipo gana-gana. El proveedor se beneficia por el incremento en su productividad como consecuencia de la asistencia técnica, el acceso a insumos y a los servicios de maquinaria. Los núcleos se benefician de proveedores más productivos que les permiten hacer un uso más eficiente de su capacidad instalada en plantas de beneficio y de un entorno sanitario más sano.
- Un modelo de asistencia técnica desde el gremio, que atienda a cada productor, sencillamente no es posible dada la magnitud de recursos que este exigiría.
- Debemos realizar una selección de materiales de siembra de acuerdo con sitios específicos para potenciar la productividad. Así mismo, se deben realizar siembras en sitios adecuados.
- Es pertinente continuar con la búsqueda de alternativas que mitiguen el estrés hídrico, tales como el uso de biomasa, propiciar una mayor eficiencia en el uso de agua para riego, la cosecha de agua, entre otros.
- El manejo de plagas y enfermedades debe tener un fuerte componente de manejo regional para lograr el impacto deseado. La detección temprana, la eliminación inmediata, la unificación de criterios y mantener los equipos de sanidad son factores clave en el manejo fitosanitario, sin perder de vista la aplicación de las Mejores Prácticas para el manejo preventivo.

- La polinización asistida es el factor principal para obtener potencial de productividad en el híbrido OxG (mejores racimos).
- Se debe propender por fijar en conjunto metas nacionales para la disminución de brechas en plantas de beneficio. Es necesario repensar la escala de las plantas de beneficio y la manera en que se organiza el negocio.
- El negocio de las plantas de beneficio debe incorporar alternativas para evolucionar hacia el concepto de biorrefinerías; la meta es generar negocios que nos permitan ser altamente competitivos en los mercados internacionales.
- Los núcleos palmeros tienen grandes oportunidades y mucho por hacer en cuanto al trabajo en escala, el fortalecimiento de alianzas y la fidelización de sus proveedores.

## Reconocimientos especiales

Presentadora: Silvia Cala.

Moderadores: Argemiro Reyes, Luis Eduardo Betancourt, Hernán Lacouture, José David Rubio, José María Obregón, León Darío Uribe, Mauricio Mosquera, Alexandre Cooman, Juan Manuel Guerrero.

Relatores: Carmenza Montoya, Anderson Guerrero, José Julián Monroy, Andrés Torres, Gabriel Esteban Enríquez, Iván Mauricio Ayala.

Equipo Evaluador: Eloina Mesa, Diego Molina, Nolver Arias, Nidia Ramírez, Cesar Díaz y Keniher Caballero.

Al personal de Cenipalma y Fedepalma comprometido con el evento, el personal de comunicaciones y prensa y el personal de la Unidad de Servicios Compartidos – USC, por el apoyo logístico.